
2025 PROSPORTS 관람객 성향조사

| SUMMARY REPORT

프로축구 FOOTBALL

Contents

조사 개요

1.1. 조사 내용	3
1.2. 일러두기	3
1.3. 응답자 특성	4
1.4. 경기 관람 특성	4
1.5. 경기 관련 결과	4

조사 결과

2.1. 성별	5
2.2. 연령	6
2.3. 거주지역	7
2.4. 응원기간	8
2.5. 방문 횟수	9
2.6. 동행 인원	10
2.7. 동행자 유형	11
2.8. 교통수단	12
2.9. 정보 인지 경로	13
2.10. 구단 티켓 구매 방법	14
2.11. 지불 의향	15
2.12. 방문 사유	16
2.13. 경기 관람 권리/피권유 경험	17
2.14. 경기 관람 속성별 평가	18

부록

구단별 결과보고서

조사 내용

[조사 시기] 2025년 8월 08일 ~ 2025년 10월 18일

[조사 대상] 프로축구 각 구장을 방문한 15세 이상 구단별 홈팬

[조사 방법] QR 코드를 이용한 모바일 설문조사

[조사 현황] 9,598명

* 구단별 총 2회에서 4회 조사가 진행되었으며, 조사를 완료한 12,546명 중 불성실 응답자로 판단되는 표본을 제외 후 분석 수행

구단명	조사일1	조사일2	조사일3	조사일4	목표표본 (명)	조사완료 (명)	유효표본 (명)
서울	8월 08일(금)	8월 24일(일)	8월 31일(일)	9월 21일(일)	1,018	1,448	1,105
안양	8월 15일(금)	8월 24일(일)	-	-	555	728	559
강원	8월 31일(일)	9월 13일(토)	-	-	669	1,075	824
광주	8월 17일(일)	8월 23일(토)	10월 04일(토)	-	543	882	666
김천	8월 23일(토)	9월 14일(일)	9월 27일(토)	-	488	816	580
대구	8월 23일(토)	8월 30일(토)	-	-	720	1,053	817
대전	8월 31일(일)	10월 18일(토)	-	-	686	1,132	889
수원FC	8월 16일(토)	9월 14일(일)	9월 21일(일)	10월 05일(일)	567	812	599
울산	8월 09일(토)	8월 30일(토)	9월 21일(일)	-	868	1,343	1,030
전북	8월 16일(토)	9월 13일(토)	-	-	811	1,342	1,044
제주	8월 15일(금)	8월 30일(토)	9월 28일(일)	-	591	839	622
포항	8월 10일(일)	8월 24일(일)	-	-	677	1,076	863
합계					8,193	12,546	9,598

일러두기

- 본 보고서는 프로축구(K리그1) 12개 구단을 대상으로 홈경기를 직접 관람하기 위하여 방문한 관람객에게 설문조사를 진행 하였으며, 조사 대상자는 전체 프로축구 관람객 특성을 대표하는 것이 아니므로 해석에 주의가 필요합니다.
- 안양은 2025년 K리그1 승격 구단이므로 2024년 데이터가 부재하여 시계열 분석을 수행하지 않았습니다.
- 제시된 각 통계 수치는 단위 미만에서 반올림된 수치이므로 세부 항목의 합 또는 평균이 전체 합 또는 평균과 일치되지 않을 수 있습니다.
- 중복응답은 한 개 이상 순위 또는 모든 선택을 응답한 결과치 집계 결과이므로 구성비 합계가 100.0%를 초과할 수 있습니다.
- 보고서의 내용 및 자료에 대한 문의는 한국프로스포츠협회(☎ 02-6273-5900)로 해주시기 바랍니다.



응답자 특성

■ 응답자 특성

- 여성 대비 남성의 프로축구 관람 비율이 높음
- 프로축구 관람객 평균 연령은 36.5세이며, 40대 관람객이 가장 많이 응답함

	성별	· 남성 : 58.2%	· 여성 : 41.8%
연령	평균 연령	· 36.5세	
	연령대	· 40대 > 20대 이하 > 30대 > 50대	

경기 관람 특성

■ 경기 관람자 특성

- 경기 관람 특성을 살펴보면, 응원기간은 '1년 이상 ~ 3년 미만'이 32.7%로 가장 많으며, 신규 유입 응답자는 17.3%로 나타남
- 1시즌 당 축구 경기장 방문은 평균 10.7회, 시즌권/멤버십 보유자는 32.8%로 나타남
- 축구 경기장 방문 동행인원은 평균 3.3명으로 나타났으며, 2인 이상 방문 응답자가 94.3%로 나타남
- 축구장 방문 소요시간은 평균 43.8분으로, '자가차량'(74.0%) 이용자가 가장 많이 나타났으며, '공식사이트를 통한 티켓 구매' 응답자가 66.5%로 나타남

	응원 기간	· 1년 이상 ~ 3년 미만 > 3년 이상 ~ 5년 미만 > 10년 이상	
1시즌 당 경기 방문 횟수		· 1시즌 평균 10.7회 경기장 방문	
보유 여부	6~10회 > 11~20회 > 3회 이하		
	시즌권	· 18.3% 보유	· 65.4% 미보유
동행인원 수		· 본인 포함 평균 3.3명	
동반인 유형		· 혼자 방문 : 5.7%	· 다수 방문 : 94.3%
경기장 방문	· 가족 > 친구 > 연인 > 혼자 > 기타		
	이동시간	· 당일 경기장 방문 평균 43.8분	
교통수단		· 자가차량 > 버스 > 지하철 > 도보	
구단 티켓 구매방법		· 공식 사이트 구매 > 시즌권 소지자 > 지인의 구매를 통한 입장	
경기 관람 지불의향비용		· 3만 원 ~ 6만 원 미만 > 3만 원 미만 > 6만 원 ~ 9만 원 미만	

경기 관련 결과

■ 경기 관람자 특성

- 경기 관련 특성을 살펴보면, '좋아하는 팀 응원'과 '가족/지인과 즐거운 시간', '스트레스 탈피' 등의 이유로 경기장을 방문한다고 응답함
- 축구장 직관 제안 한 경험은 3.12점, 직관 제안 받은 경험은 2.78점으로 나타남
- 축구 경기의 전반적 공정성은 70.5%로 나타났으며, 비디오 판독은 '적절하다'는 응답자가 70.5%로 나타남
- 축구 직관시 중요도/만족도 모두 '시야 확보 적절성'의 응답이 가장 높게 나타남
- 구단 공식 유니폼 보유 응답 관람객은 과반수(57.8%)로 나타남

경기 직접 관람 이유	· 좋아하는 팀 응원 : 4.68점 · 가족/지인과 즐거운 시간 : 4.61점 · 스트레스 탈피 : 4.54점
직관 제안 한 경험(*)	· 제안 한 경험 : 3.12점
직관 제안 받은 경험(*)	· 제안 받은 경험 : 2.78점
축구 전반적 공정성	· 공정성 동의 정도 : 70.5%
비디오 판독 소요시간	· 적절하다 > 짧다 > 길다
축구 직관시 중요사항 (3순위)	· 시야 확보 적절성 : 4.60점 · 관중 관람 문화 : 4.45점 · 시설 청결성/쾌적성 : 4.45점
축구 직관시 만족사항 (3순위)	· 시야 확보 적절성 : 4.18점 · 관중 관람 문화 : 4.01점 · 시설 청결성/쾌적성 : 4.01점
구단 공식 유니폼 보유 여부	· 보유하고 있음 : 57.8%

* 척도 문항은 5점 만점 기준으로 산출하되, (*)는 4점 만점 기준임

성별

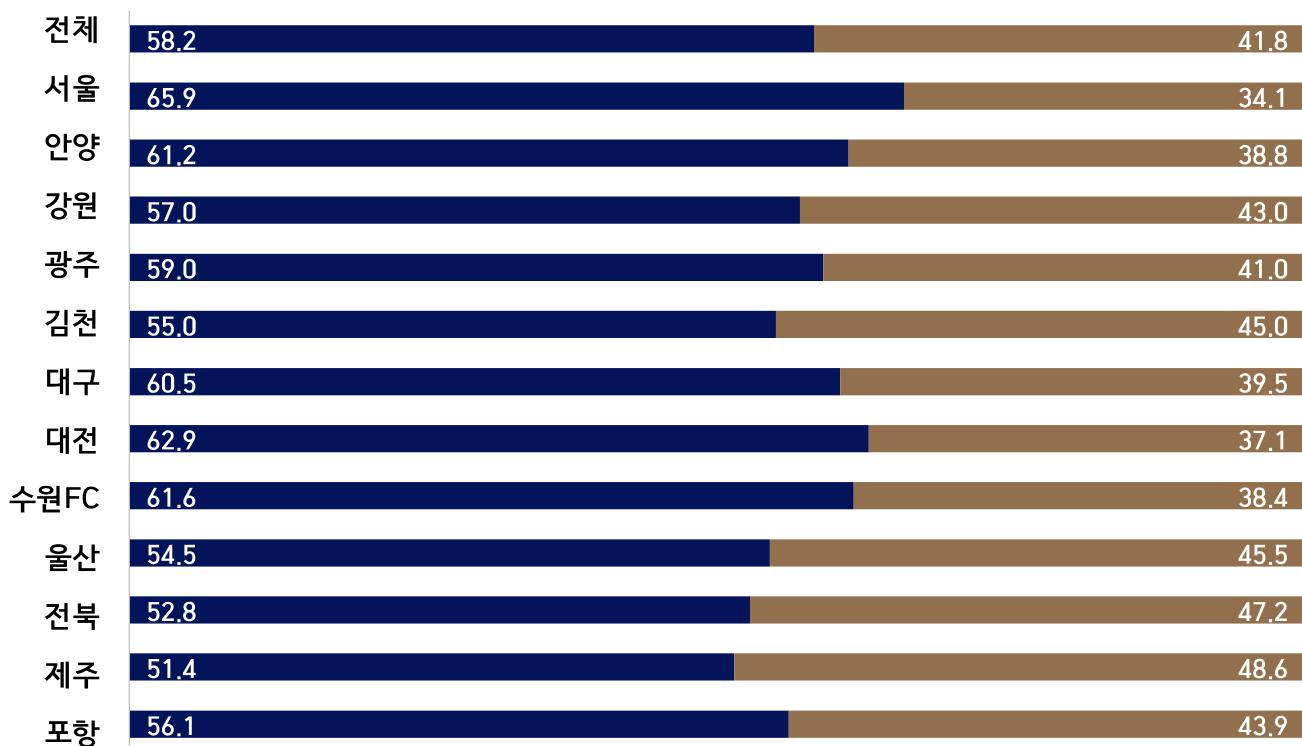
- 프로축구 전체 관람객 성비는 남성이 여성에 비해 상대적으로 높게 나타남
- 남성 관람객 비율 : 서울 > 대전 > 수원FC > 안양 > 대구
- 여성 관람객 비율 : 제주 > 전북 > 울산 > 김천 > 포항

2025 결과

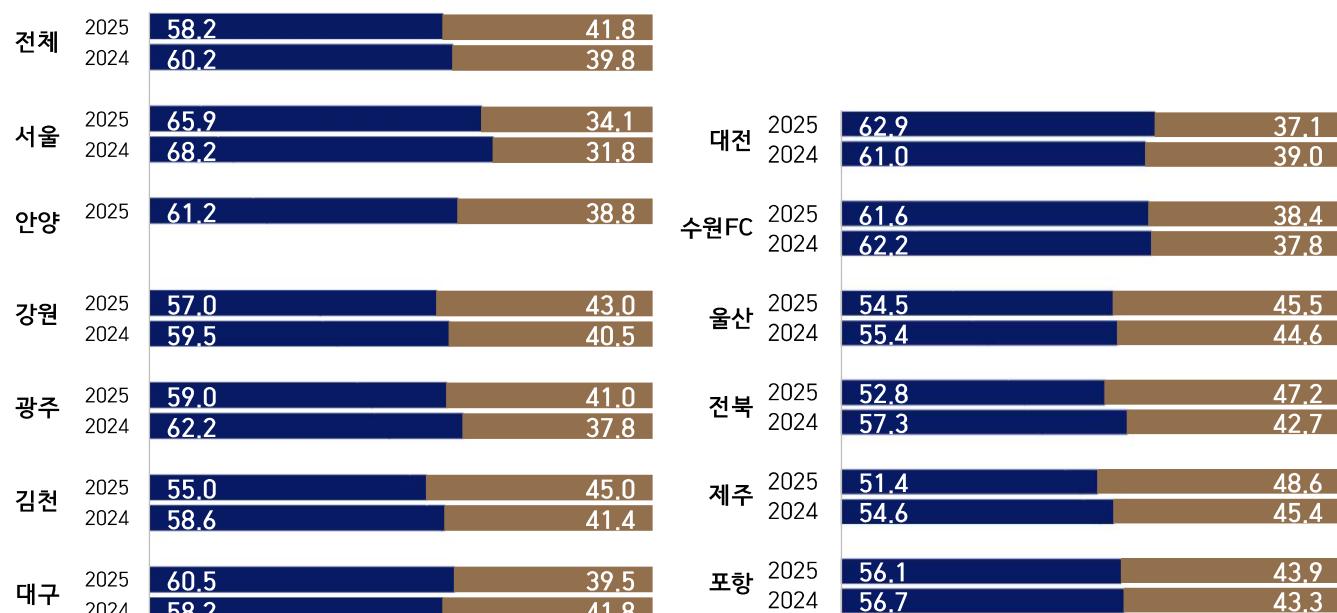
남성

여성

(단위: %)



2025/2024 결과 비교



* 안양은 2024년 K리그2 소속이므로 시계열 분석이 불가함

연령

- 구단별 관람객 평균 연령은 전년 대비 증가하였으며, 구단별 평균 연령은 김천이 가장 높게 나타남

2024

2025

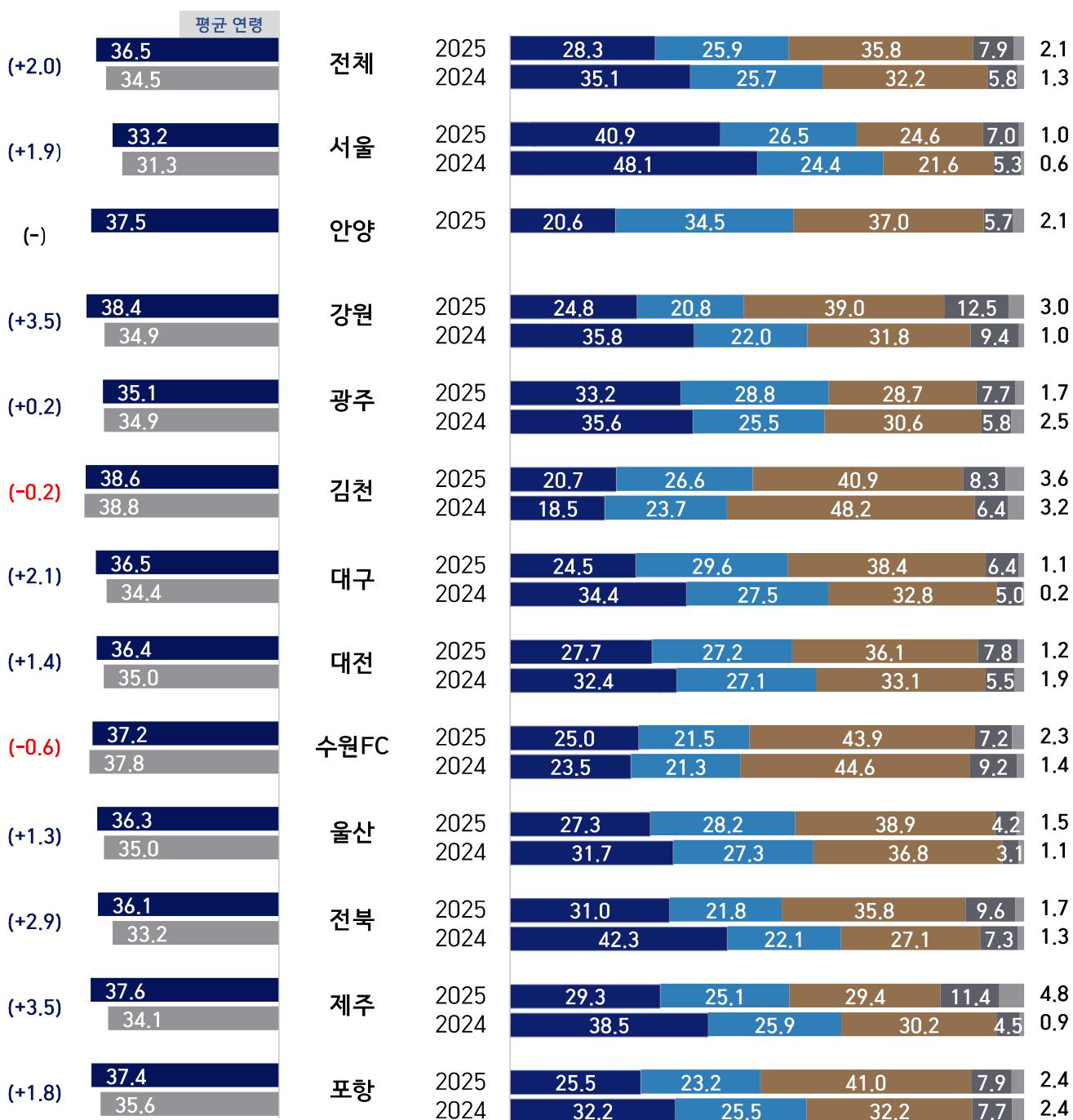
34.5 > 36.5

구분	20대 이하	30대	40대	50대	60세 이상
2025	28.3	25.9	35.8	7.9	2.1
2024	35.1	25.7	32.2	5.8	1.3

2025/2024 결과 비교

■ 20대 이하 ■ 30대 ■ 40대 ■ 50대 ■ 60세 이상

(단위: %, 세)



※ () : 25년 - 24년 평균 연령

※ 안양은 2024년 K리그2 소속으로 시계열 분석이 불가함

거주지역

- 홈경기장이 위치한 지역에 거주하고 있는 관람객은 제주가 가장 높은 것으로 나타남
- 홈경기장이 위치한 지역 외에서 관람객이 많이 방문한 비율 : 서울 > 대전 > 전북 > 울산 > 광주

2025/2024 결과 비교

■ 연고지

(단위: %, %p)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
전체	8.9 (+0.4)	1.1 (0.0)	7.8 (-1.8)	0.9 (-7.2)	5.4 (+2.0)	6.5 (-3.2)	7.8 (+0.7)	1.5 (-0.5)	16.9 (+2.6)	8.4 (+1.9)	1.0 (+0.2)	1.5 (-0.5)	7.6 (+2.7)	1.4 (+0.6)	15.3 (+2.8)	1.7 (+0.1)	6.4 (-1.0)
서울	58.6 (+1.8)	0.1 (-0.5)	0.2 (-0.1)	4.0 (+0.7)	0.0 (-0.3)	0.3 (0.0)	0.0 (0.0)	0.2 (+0.2)	34.5 (-1.8)	0.4 (-0.2)	0.5 (+0.5)	1.0 (-0.1)	0.0 (-0.1)	0.2 (+0.2)	0.2 (-0.1)	0.0 (-0.1)	0.0 (0.0)
안양	7.2 -	0.0 -	0.0 -	0.4 -	0.0 -	0.0 -	0.0 -	0.0 -	91.6 -	0.5 -	0.2 -	0.0 -	0.0 -	0.2 -	0.0 -	0.0 -	
강원	1.3 (-0.3)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	0.2 (-0.6)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	2.7 (-0.2)	94.9 (+1.0)	0.0 (-0.6)	0.2 (+0.2)	0.1 (+0.1)	0.0 (0.0)	0.5 (+0.3)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)
광주	3.0 (+2.3)	0.8 (+0.8)	0.0 (0.0)	0.6 (+0.6)	74.3 (-9.9)	0.6 (+0.6)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	2.3 (+1.9)	0.2 (-0.2)	0.3 (+0.3)	0.9 (+0.9)	1.4 (+0.3)	14.3 (+1.4)	0.2 (+0.2)	0.9 (+0.5)	0.5 (+0.5)
김천	1.4 (+0.2)	1.4 (+0.2)	6.7 (+1.1)	0.3 (+0.3)	0.0 (0.0)	1.9 (+1.1)	0.2 (+0.2)	0.0 (0.0)	0.5 (-1.1)	0.0 (-0.4)	2.4 (-0.4)	0.2 (+0.2)	0.0 (0.0)	0.2 (-0.2)	82.6 (-0.1)	2.2 (-0.6)	0.0 (-0.4)
대구	0.7 (-0.3)	0.9 (+0.5)	82.9 (+3.0)	0.1 (+0.1)	0.0 (0.0)	0.0 (-0.2)	0.2 (+0.1)	0.0 (0.0)	1.1 (0.0)	0.0 (0.0)	0.0 (-0.2)	0.0 (-0.2)	0.0 (-0.1)	0.0 (0.0)	13.1 (-2.4)	0.9 (-0.3)	0.1 (+0.1)
대전	2.9 (-0.6)	0.1 (+0.1)	0.0 (0.0)	0.7 (+0.1)	0.1 (+0.1)	66.5 (+2.8)	0.0 (-0.2)	14.1 (+0.9)	2.6 (-2.5)	0.1 (-0.2)	3.7 (+0.9)	8.3 (-1.6)	0.1 (0.0)	0.1 (-0.1)	0.6 (+0.3)	0.1 (-0.1)	0.0 (0.0)
수원FC	7.2 (+0.9)	0.0 (-0.2)	0.0 (0.0)	1.5 (+0.1)	0.0 (0.0)	0.2 (0.0)	0.0 (0.0)	0.5 (+0.5)	88.8 (-1.4)	0.2 (+0.2)	0.3 (0.0)	0.3 (-0.2)	0.3 (+0.3)	0.2 (+0.2)	0.2 (-0.7)	0.0 (0.0)	0.3 (+0.3)
울산	1.0 (-0.5)	6.7 (-1.7)	1.1 (+0.1)	0.3 (+0.2)	0.0 (0.0)	0.4 (+0.1)	71.7 (-0.3)	0.0 (0.0)	1.3 (+0.5)	0.6 (+0.5)	0.3 (+0.2)	0.4 (+0.4)	0.3 (+0.3)	0.1 (0.0)	4.6 (+0.5)	11.3 (0.0)	0.2 (+0.2)
전북	3.6 (+0.1)	0.3 (+0.1)	0.9 (+0.7)	1.1 (+0.3)	1.9 (+0.2)	0.8 (-0.9)	0.2 (0.0)	1.1 (+1.1)	9.8 (+4.0)	0.4 (-0.4)	3.0 (+1.1)	3.8 (0.0)	68.4 (-4.1)	2.8 (-0.5)	0.8 (-0.5)	1.1 (-1.0)	0.0 (-0.2)
제주	0.8 (-0.9)	0.2 (+0.2)	0.0 (0.0)	0.6 (+0.3)	0.2 (-0.1)	0.2 (0.0)	0.3 (+0.3)	0.0 (-0.2)	0.5 (-1.2)	0.0 (0.0)	0.2 (0.0)	0.2 (-0.2)	0.0 (+0.1)	0.3 (0.0)	0.2 (0.0)	0.2 (-0.3)	96.3 (+2.2)
포항	0.2 (-1.0)	1.2 (+0.2)	1.7 (-0.7)	0.1 (+0.1)	0.1 (-0.1)	0.1 (+0.1)	0.3 (0.0)	0.0 (-0.2)	0.9 (-0.5)	0.0 (-0.2)	0.0 (-0.2)	0.5 (+0.3)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	93.9 (+1.3)	0.6 (+0.4)	0.3 (+0.3)

* 안양은 2024년 K리그2 소속이므로 시계열 분석이 불가함
*(): 25년 - 24년 거주지역

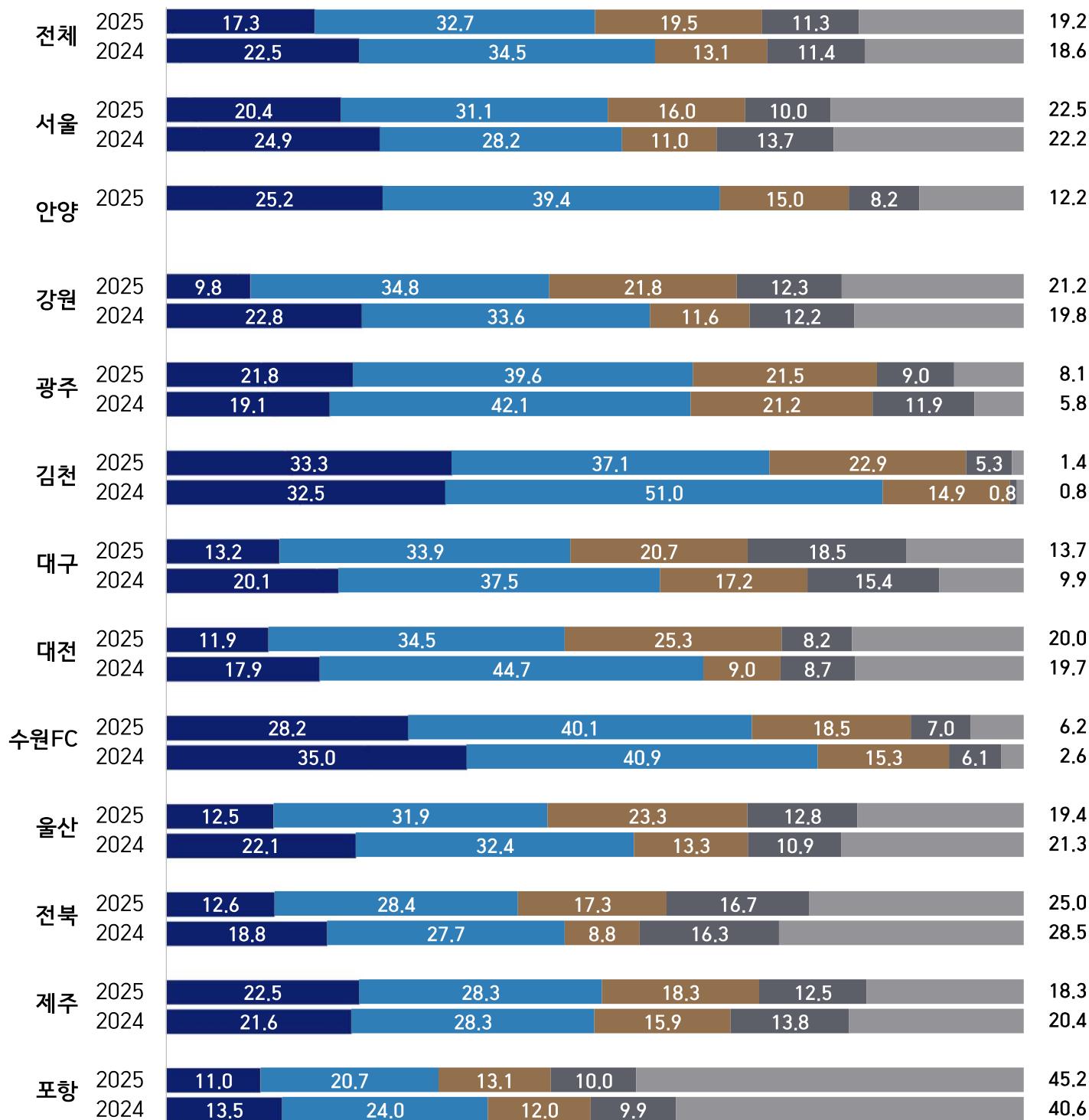
응원기간

- 프로축구 관람객 응원기간은 '1년 ~ 3년' 응답이 가장 높게 나타남
- 신규 유입 관람객 (1년 미만) 비율 : 김천 > 수원FC > 안양 > 제주 > 광주

■ 1년 미만 ■ 1년 ~ 3년 미만
 ■ 3년 ~ 5년 미만 ■ 5년 ~ 10년 미만 ■ 10년 이상

2025/2024 결과 비교

(단위: %)



* 안양은 2024년 K리그2 소속으로 시계열 분석이 불가함

방문 횟수

- 관람객 전체 평균 방문 횟수는 전년 대비 감소한 것으로 나타남
- 전년 대비 방문 횟수 증가 : 강원 > 울산 > 광주 > 수원FC

2025/2024 결과 비교

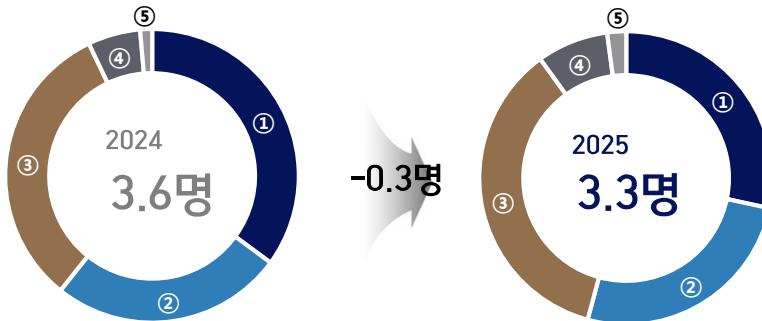
		평균 방문횟수					(단위: %, 회)					
		전체	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024
(-0.7)	평균 방문횟수	10.7	17.7	15.6	32.2	26.5	7.9					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	11.4	18.9	15.8	29.9	25.2	10.3					
(-1.6)	평균 방문횟수	10.2	20.1	15.7	32.1	25.4	6.7					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	11.8	17.8	17.0	29.7	22.7	12.8					
(-)	평균 방문횟수	11.1	15.9	17.9	30.8	25.9	9.5					
	25년 - 24년 평균 방문횟수											
(+1.3)	평균 방문횟수	11.3	10.7	14.3	40.3	26.7	8.0					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	10.0	21.0	17.3	33.8	19.6	8.4					
(+0.2)	평균 방문횟수	9.4	21.8	18.0	34.4	20.3	5.6					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	9.2	32.4	17.6	20.5	22.7	6.8					
(-1.5)	평균 방문횟수	7.0	33.4	22.9	30.5	10.5	2.6					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	8.5	29.7	23.7	28.9	10.4	7.2					
(-0.2)	평균 방문횟수	13.5	12.2	9.5	25.6	39.8	12.9					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	13.7	16.5	12.1	23.4	32.5	15.5					
(-1.1)	평균 방문횟수	12.0	17.4	12.9	27.7	31.6	10.3					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	13.1	13.9	13.7	29.5	29.8	13.2					
(+0.1)	평균 방문횟수	9.3	24.5	19.9	29.9	20.2	5.5					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	9.2	27.5	17.1	32.9	15.5	7.0					
(+1.2)	평균 방문횟수	12.0	12.7	12.7	33.4	30.8	10.4					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	10.8	21.0	14.5	32.2	23.4	9.0					
(-0.5)	평균 방문횟수	11.5	13.2	14.5	34.7	28.2	9.5					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	12.0	14.8	16.5	28.8	29.0	11.0					
(-3.2)	평균 방문횟수	6.6	32.0	23.3	32.2	11.7	0.8					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	9.8	17.3	17.4	37.7	24.0	3.6					
(-1.3)	평균 방문횟수	12.0	11.0	13.8	32.9	33.6	8.7					
	25년 - 24년 평균 방문횟수	13.3	12.3	14.0	26.5	34.8	12.3					

※ () : 25년 - 24년 평균 방문횟수

※ 안양은 2024년 K리그2 소속이므로 시계열 분석이 불가함

동행 인원

- 전년 대비 동행 인원수는 다소 감소한 것으로 나타남
- 6인 이상 경기장을 방문한 관람객 비율 : 김천 > 안양 > 제주 > 전북 > 대전



구분	2024	2025
평균	3.6	3.3
① 1인	6.0	5.7
② 2인	36.3	37.6
③ 3인	20.7	22.2
④ 4인	21.5	21.9
⑤ 5인	5.4	4.8
⑥ 6인 이상	10.0	7.8

2025/2024 결과 비교

■ 1인 ■ 2인 ■ 3인 ■ 4인 ■ 5인 ■ 6인 이상

(단위: 명, %)

		평균 등반객 수							
		2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024
(-0.3)	전체	3.3	3.6	5.7	6.0	37.6	36.3	22.2	20.7
				8.2	8.6	49.5	45.2	17.8	15.5
(-0.3)	서울	3.0	3.3	8.2	8.6	49.5	45.2	17.8	15.5
				14.6	15.9	14.6	15.9	3.3	4.8
(-)	안양	3.6		5.5	5.5	36.1	36.1	19.9	19.9
				21.1	21.1	21.1	21.1	6.4	6.4
(-0.8)	강원	3.3	4.1	3.2	4.9	34.5	30.3	23.5	18.5
				26.8	25.1	26.8	25.1	5.6	4.7
(-0.5)	광주	3.0	3.5	9.9	7.2	40.1	39.6	18.9	20.9
				19.8	19.1	19.8	19.1	3.9	2.9
(+0.1)	김천	4.1	4.0	2.9	2.0	26.4	21.7	27.9	23.7
				25.3	30.9	25.3	30.9	6.0	10.0
(-0.4)	대구	3.0	3.4	8.7	6.6	40.6	39.7	19.6	19.1
				21.5	20.6	21.5	20.6	4.2	5.9
(-0.1)	대전	3.4	3.5	6.3	5.4	42.1	34.8	21.8	22.5
				18.8	21.3	18.8	21.3	2.8	5.3
(+0.2)	수원FC	3.5	3.3	6.7	7.5	36.6	34.5	25.0	25.4
				18.4	20.2	18.4	20.2	5.2	4.2
(-0.7)	울산	3.2	3.9	5.0	4.8	38.6	29.5	23.6	21.0
				23.7	29.7	23.7	29.7	3.7	5.6
(+0.1)	전북	3.4	3.3	3.6	7.7	33.8	38.5	23.3	23.1
				23.2	15.4	23.2	15.4	6.4	7.3
(-0.4)	제주	3.6	4.0	4.2	4.1	31.4	35.2	23.2	20.9
				23.8	22.1	23.8	22.1	7.4	7.8
(-0.4)	포항	3.3	3.7	3.7	5.0	33.1	36.1	23.9	21.2
				27.6	25.7	27.6	25.7	4.8	2.6

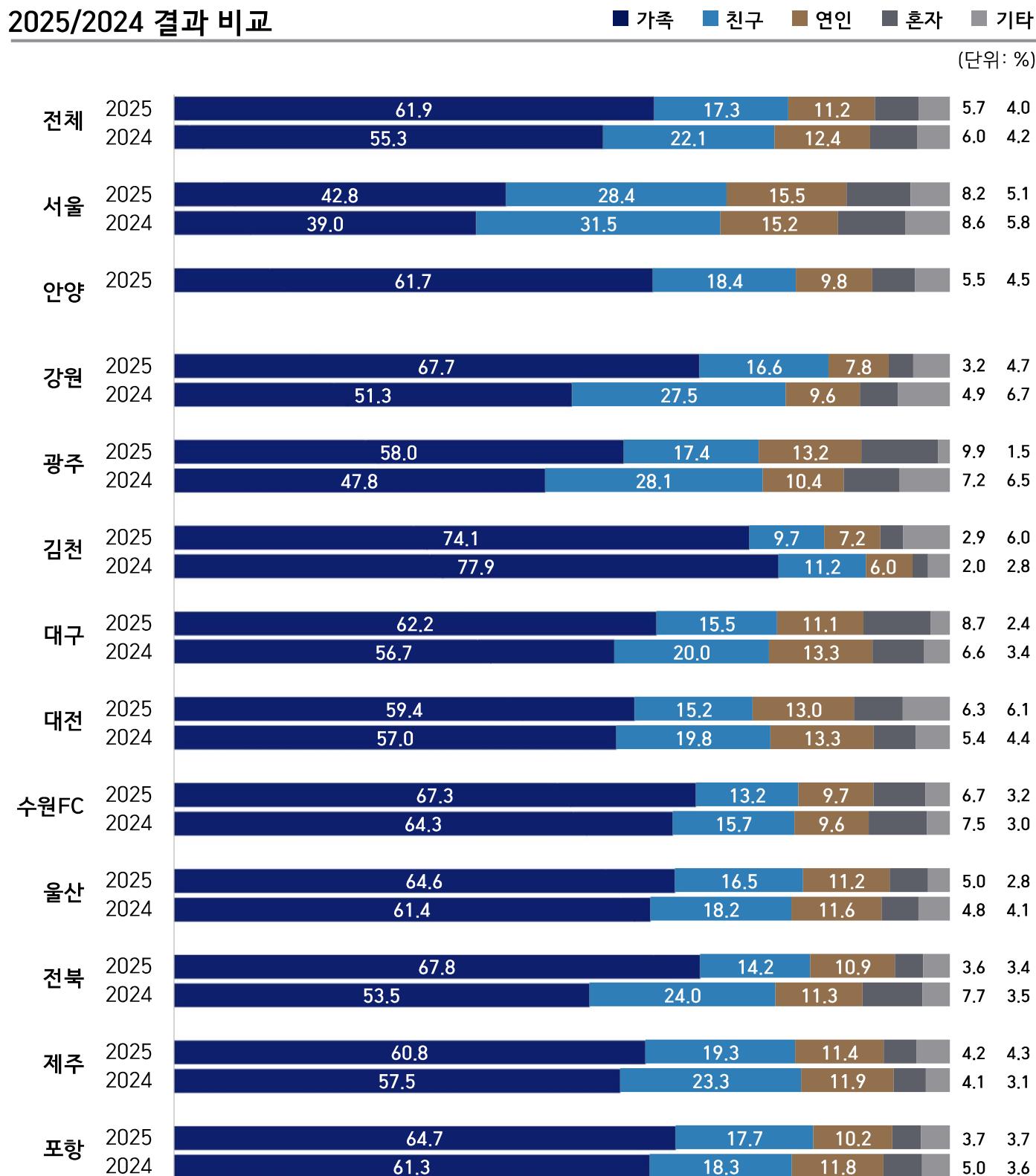
* () : 25년 - 24년 평균 등반객 수

* 안양은 2024년 K리그2 소속이므로 시계열 분석이 불가함

동행자 유형

- 가족과 함께 경기장을 방문한 관람객은 전년 대비 증가한 것으로 나타남
- 혼자 경기장을 방문한 관람객 비율 : 광주 > 대구 > 서울 > 수원FC > 대전

2025/2024 결과 비교



※ 안양은 2024년 K리그2 소속이므로 시계열 분석이 불가함

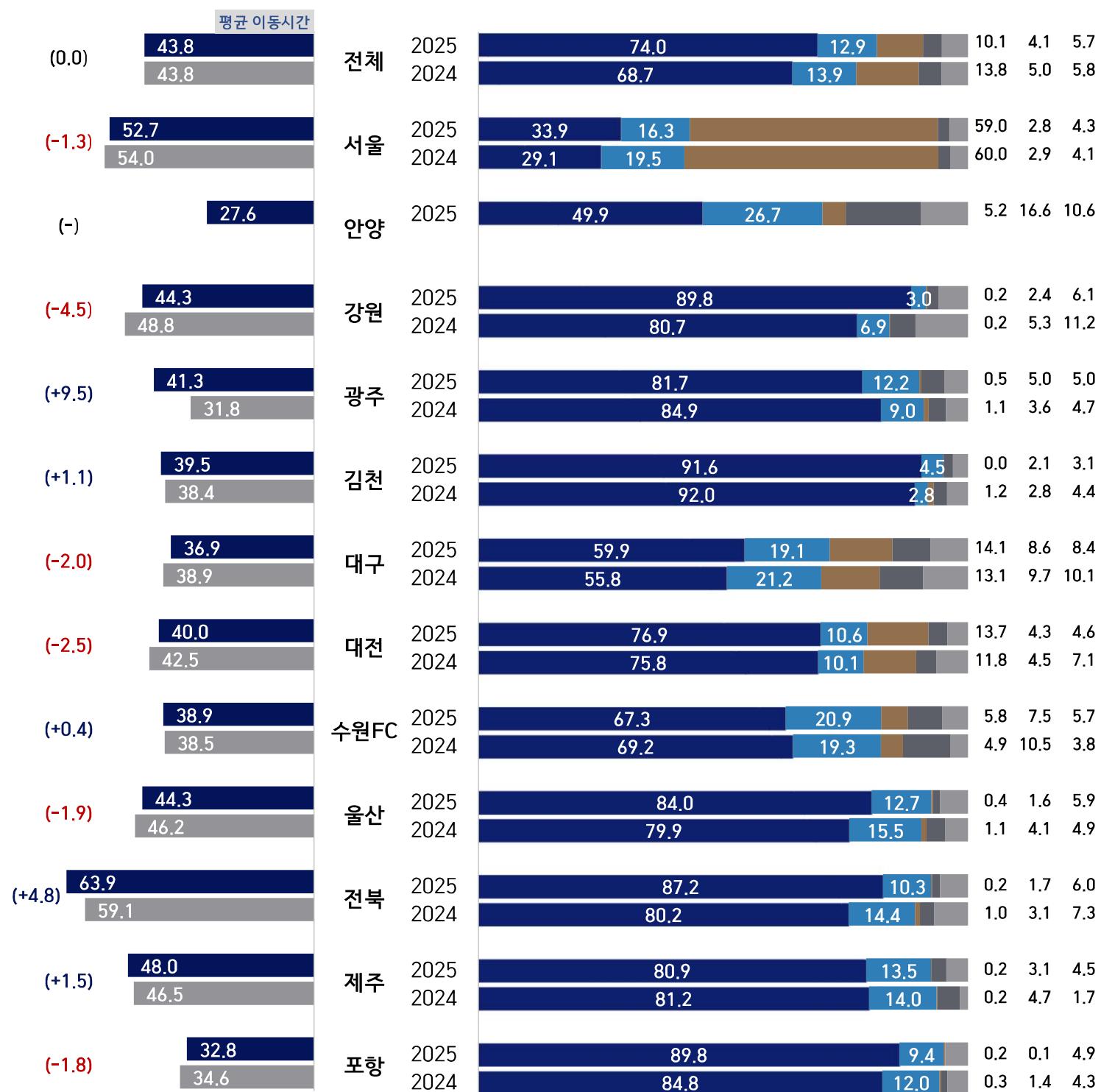
교통수단

- 경기장 방문시 가장 선호하는 교통수단은 '자가차량'으로 나타남
- 장시간 이동 : 전북 > 서울 > 제주 > 울산 > 강원

2025/2024 결과 비교

■ 자가차량 ■ 버스 ■ 지하철 ■ 도보 ■ 기타

(단위: %, 분)



* () : 25년 - 24년 평균 이동시간

* 안양은 2024년 K리그2 소속이며 시계열 분석이 불가함

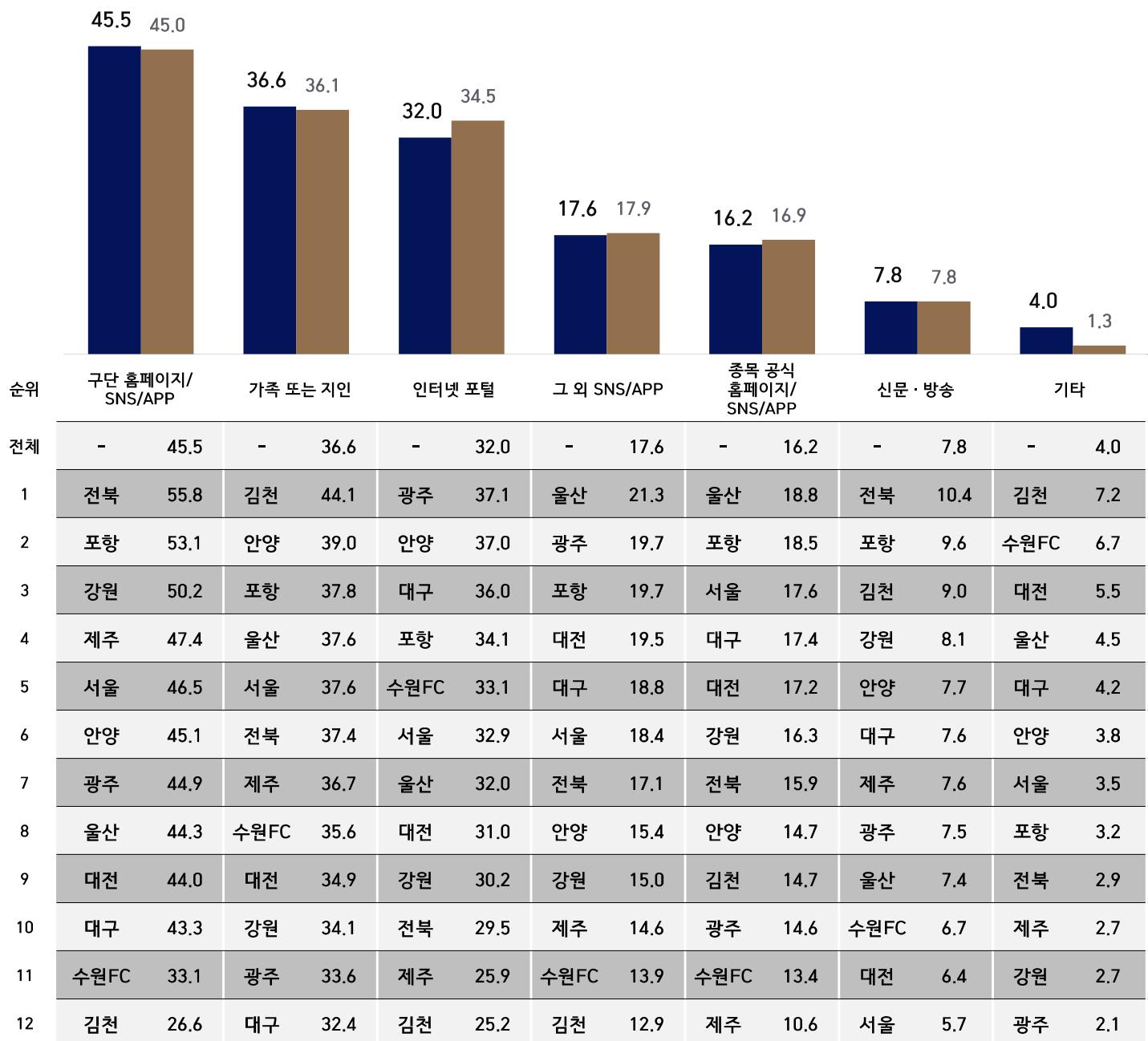
정보 인지 경로

- 프로축구 관련 정보 인지 경로는 '구단 홈페이지/SNS/APP'이 가장 높게 나타남
- 2024년 대비 응답률 편차가 가장 큰 정보 인지 경로 응답 : '인터넷 포털'(-2.5%p)

2025/2024 결과 비교

■ 2025 ■ 2024

(단위: %)



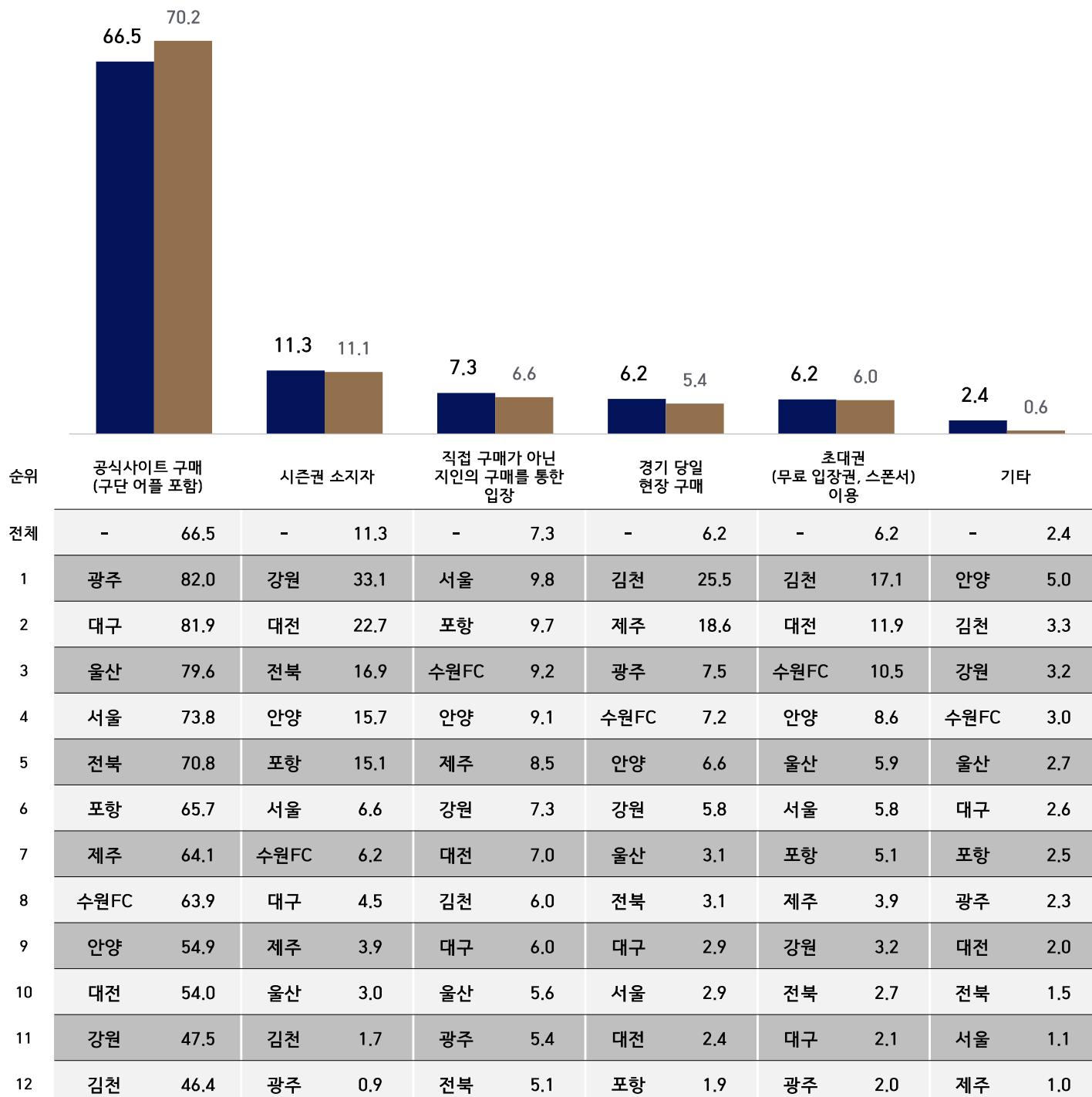
구단 티켓 구매 방법

- ‘공식사이트를 통한 구단 티켓 구매’는 전년 대비 상대적으로 낮게 나타남
- 2024년 대비 응답률 편차가 가장 큰 구단 티켓 구매 방법 응답 : ‘공식사이트 구매(구단 어플 포함)(-3.7%p)

2025/2024 결과 비교

■ 2025 ■ 2024

(단위: %)



지불 의향

- 전체 관람객 기준 지불 의향은 '3만 원 ~ 6만 원 미만'의 응답이 가장 높게 나타남
- 15만 원 이상 지불 의향 비율 : 전북 > 울산 > 강원 > 포항 > 대구

2025 결과

■ 3만 원 미만 ■ 3만 원 ~ 6만 원 미만 ■ 6만 원 ~ 9만 원 미만
 ■ 9만 원 ~ 12만 원 미만 ■ 12만 원 ~ 15만 원 미만 ■ 15만 원 이상

(단위: %)



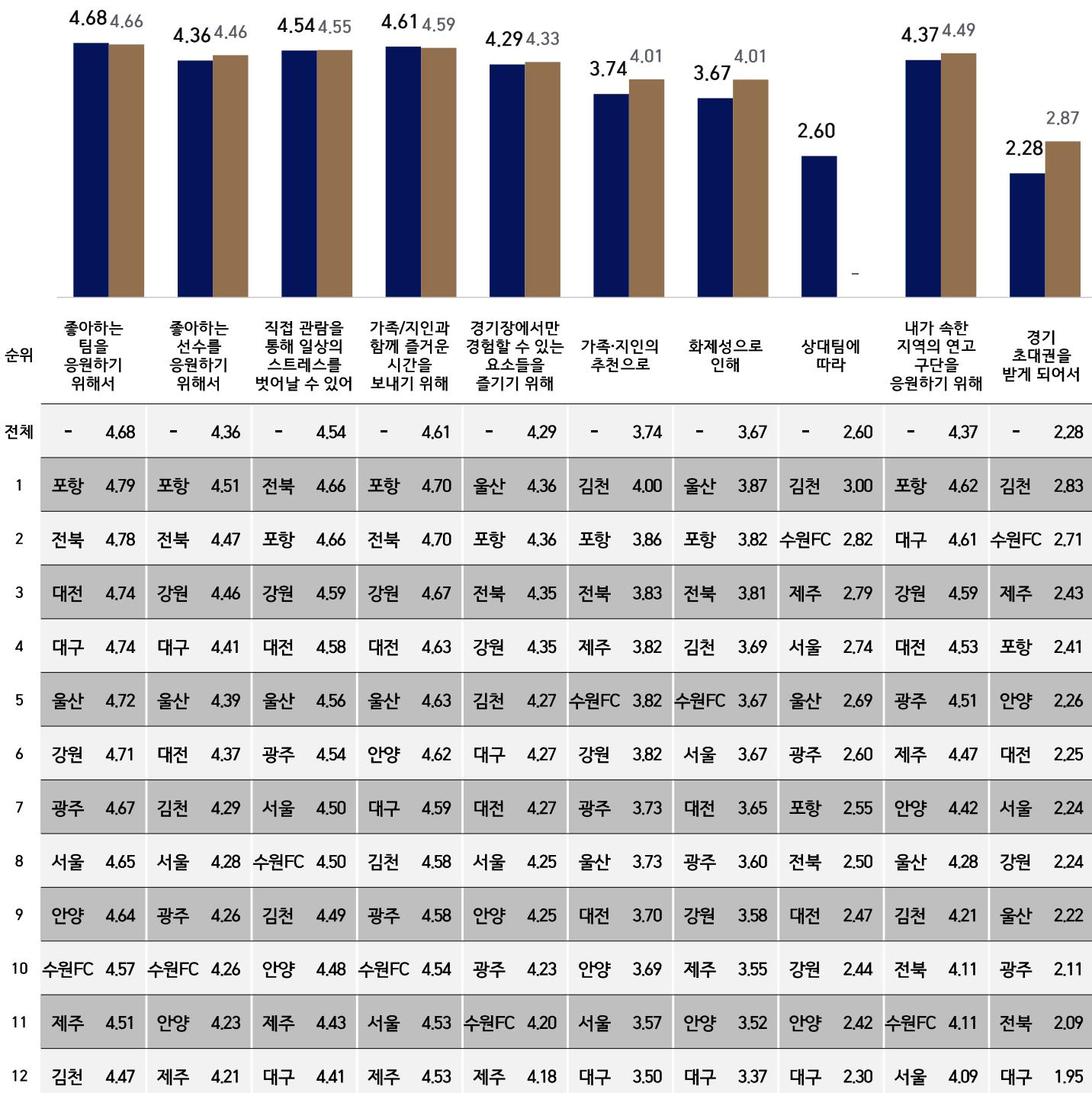
방문 사유

- ‘좋아하는 팀을 응원하기 위해서’ 홈 경기장을 방문하는 관람객이 가장 많은 것으로 나타남
- 2024년 대비 점수 편차가 가장 큰 방문 사유 응답 : ‘경기 초대권을 받게 되어서’(-0.59점)

2025/2024 결과 비교

■ 2025 ■ 2024

(단위: 점)



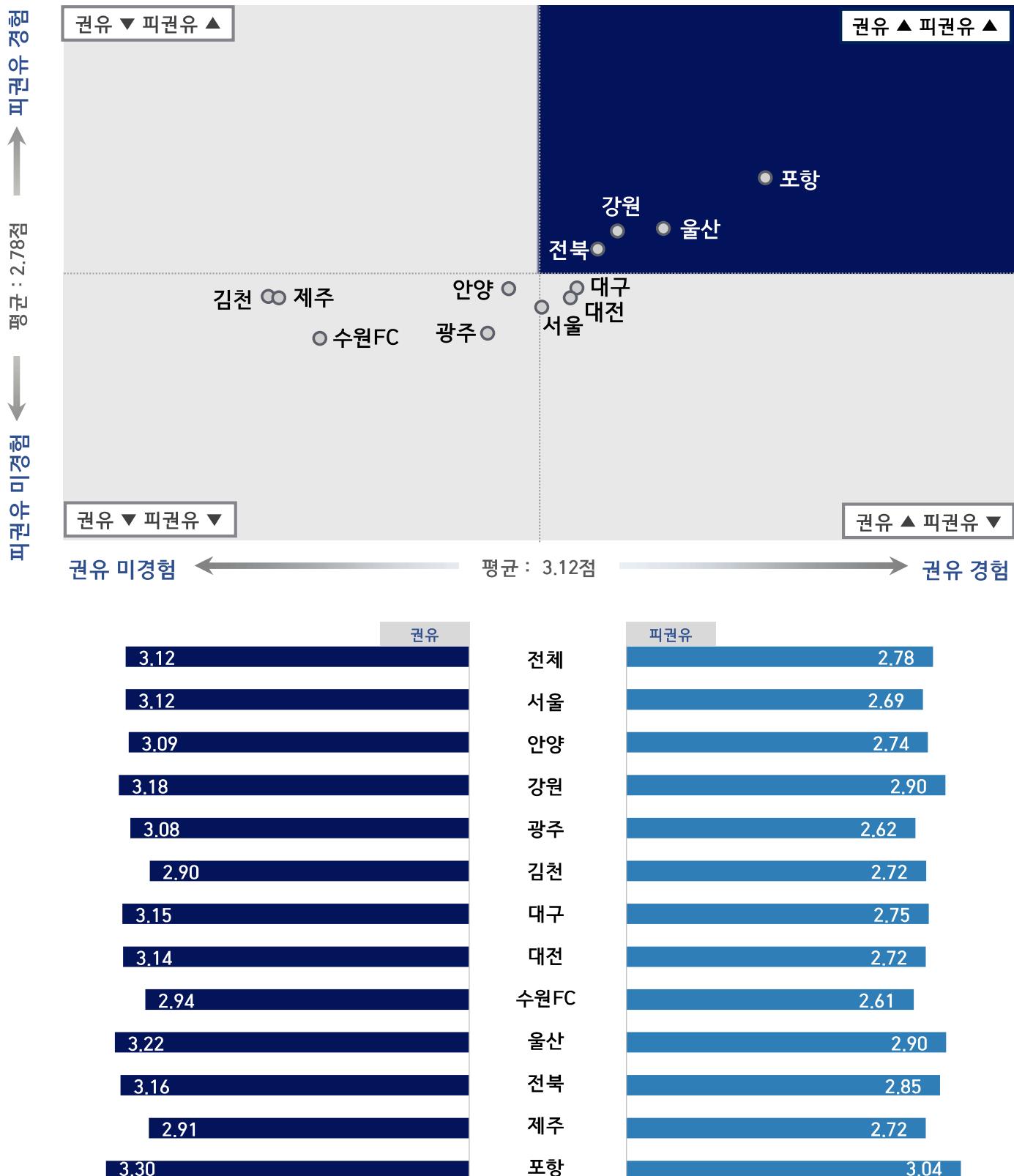
* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항임

경기 관람 권리/피권유 경험

- 경기 관람 및 방문 권리와 피권유를 구단간 평균 대비 많이 경험 : 강원, 울산, 전북, 포항
- 경기 관람 및 방문 권리와 피권유를 구단간 평균 대비 적게 경험 : 광주, 김천, 수원FC, 안양, 제주

2025 결과

(단위: 점)

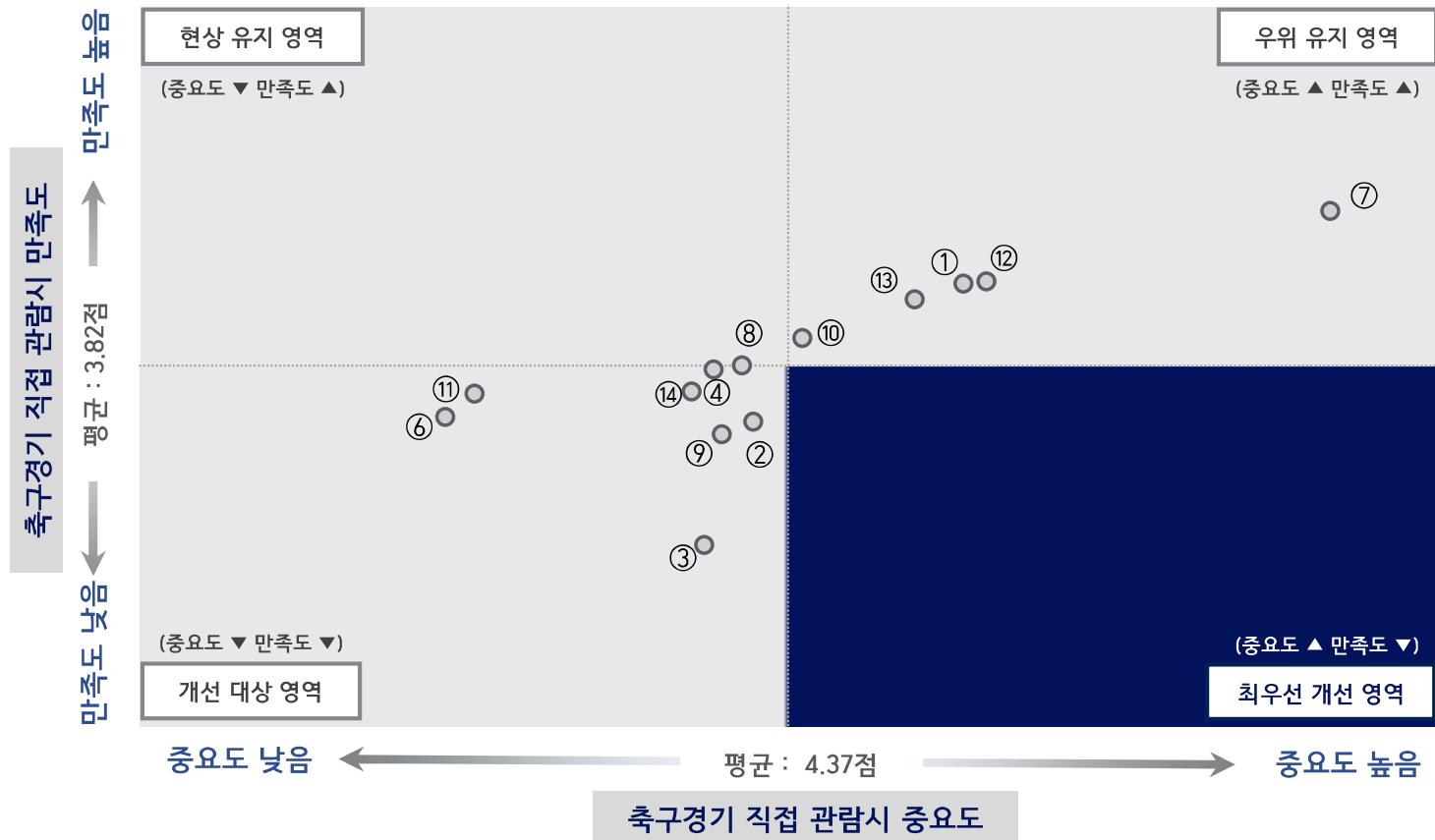


경기 관람 속성별 평가

- 중요도/만족도 조사 결과, 전년 대비 모든 항목에서 수치가 다소 하락한 것으로 나타남
- 중요도는 높지만 만족도가 낮은 최우선 개선 영역은 없는 것으로 나타남

2025/2024 결과 비교

(단위: 점)



항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	GAP ('25-'24)	'25년	'24년	GAP ('25-'24)	
전체	4.37	4.43	-0.06	3.82	3.91	-0.09	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.45	4.51	-0.06	4.01	4.08	-0.07	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.35	4.41	-0.06	3.69	3.76	-0.07	개선 대상 영역
③ 주차 편의성	4.33	4.37	-0.04	3.41	3.48	-0.07	개선 대상 영역
④ 대중교통 접근성	4.33	4.44	-0.11	3.76	3.92	-0.16	개선 대상 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.42	-	-	3.85	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.22	4.34	-0.12	3.70	3.73	-0.03	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.60	4.60	0.00	4.18	4.28	-0.10	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.35	4.40	-0.05	3.82	3.93	-0.11	현상 유지 영역
⑨ 훌구장 내 식음료 서비스	4.34	4.38	-0.04	3.66	3.81	-0.15	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.38	4.42	-0.06	3.88	3.98	-0.10	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.23	4.33	-0.10	3.75	3.89	-0.14	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.45	4.49	-0.04	4.01	4.08	-0.07	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.42	4.45	-0.03	3.97	4.02	-0.05	우위 유지 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장内外 장식/인테리어	4.34	4.40	-0.06	3.81	3.92	-0.11	개선 대상 영역

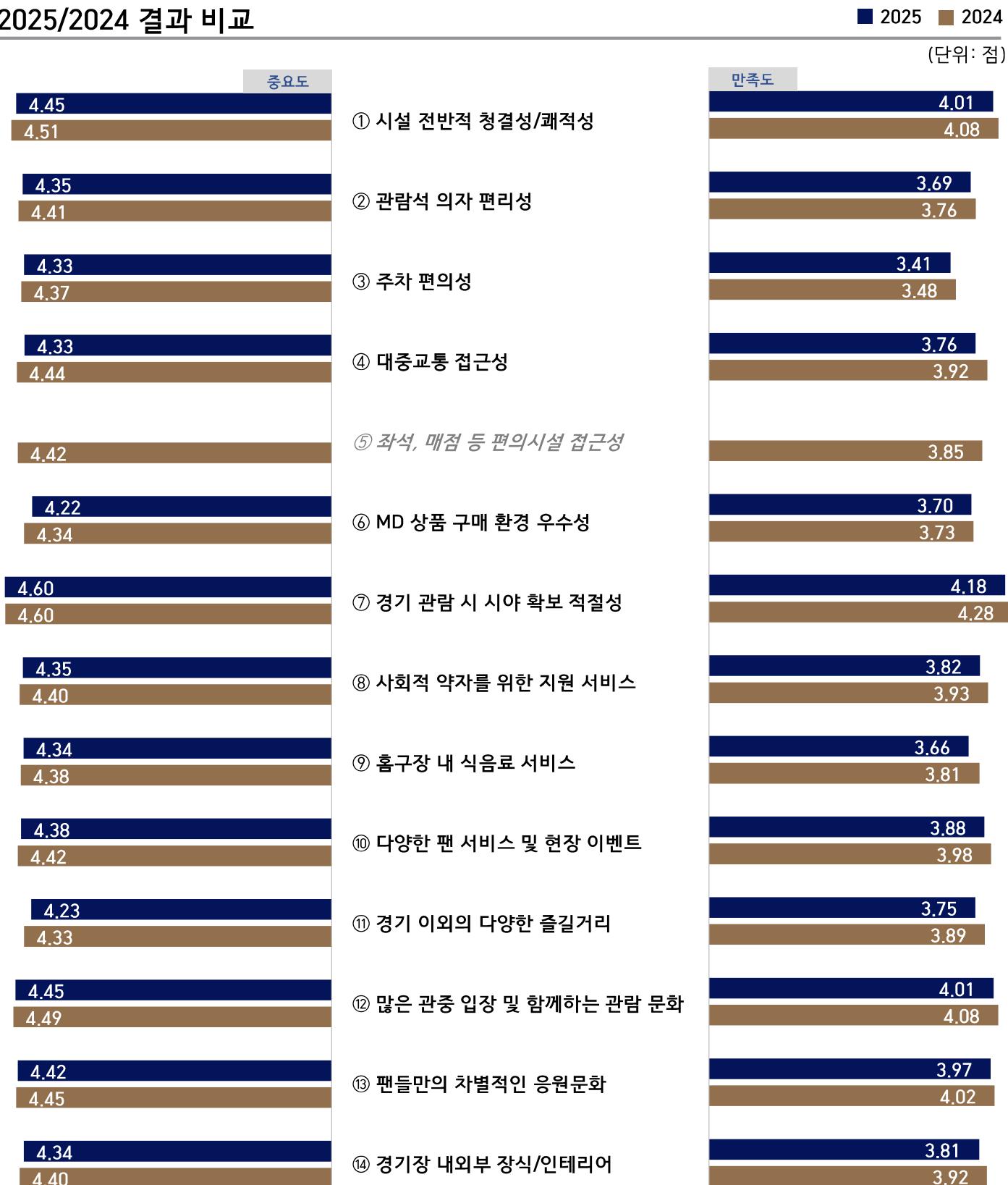
* '⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목'은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

*5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가됨

경기 관람 속성별 평가

- 중요도와 만족도 모두 '⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성'에서 가장 높은 점수가 나타남
- 2024년 대비 중요도는 '⑥ MD 상품 구매 환경 우수성', 만족도는 '④ 대중교통 접근성'이 가장 많이 하락함

2025/2024 결과 비교



* ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



FC서울

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] FC서울

(조사 기간) (1차) 2025년 8월 8일 / (2차) 2025년 8월 24일 / (3차) 2025년 8월 31일 / (4차) 2025년 9월 21일

(조사 장소) 서울월드컵경기장(서울특별시 마포구)

(조사 방법) 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

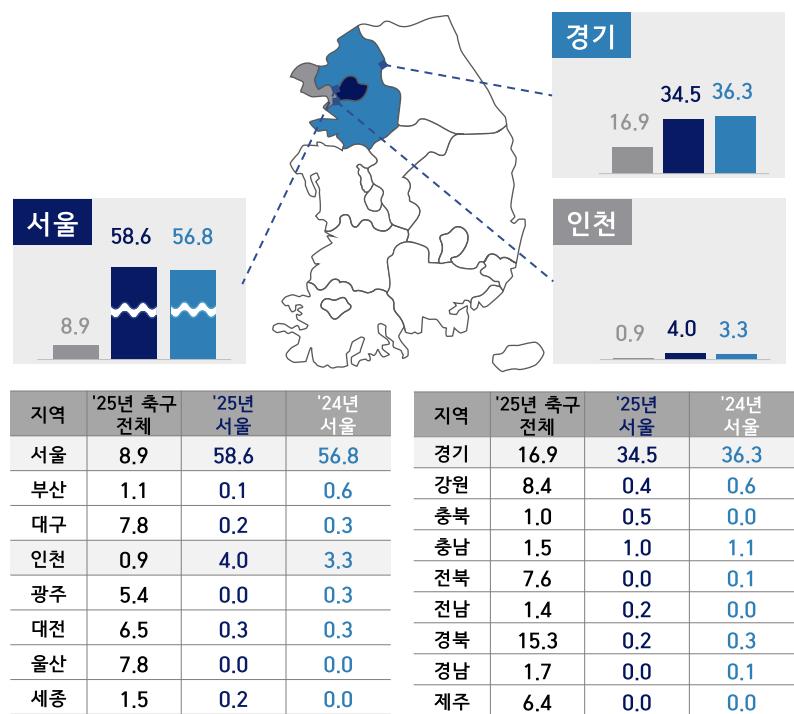
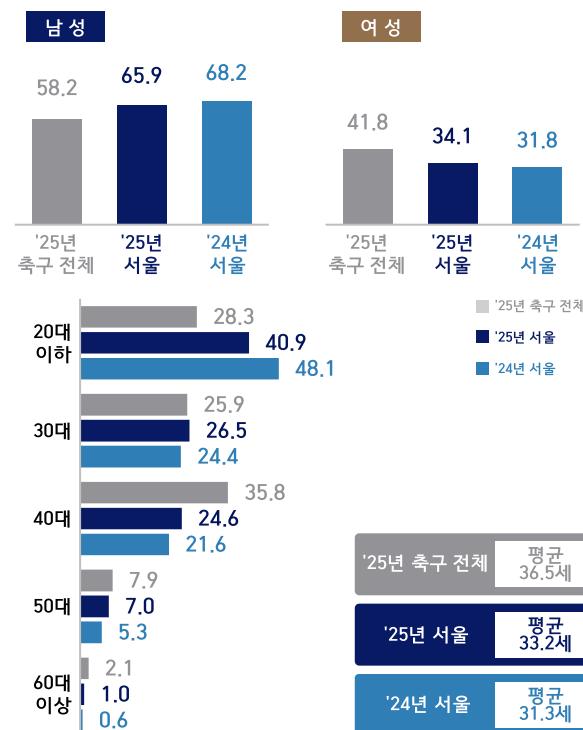
(분석 표본) FC서울 홈경기 방문자 중 흡구단 응원 관람객 1,105명

(일러두기) 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음

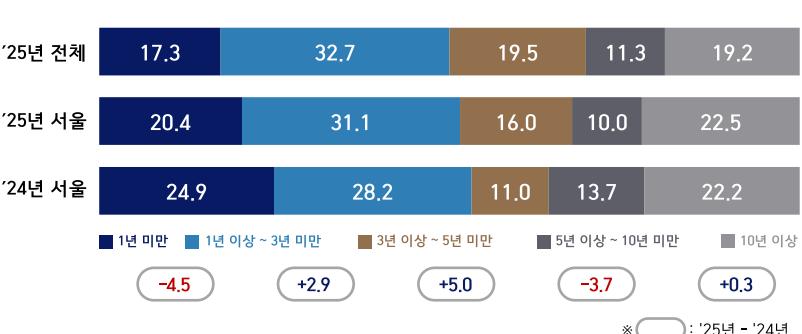
복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음

단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

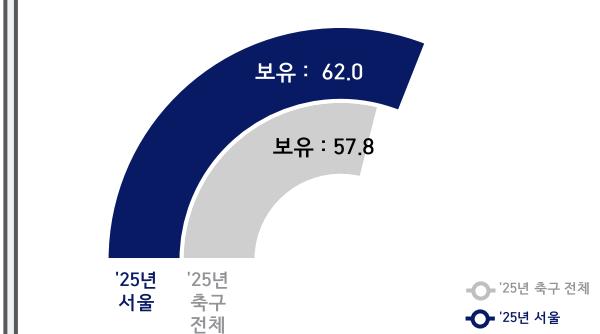
관람객 응답자 특성



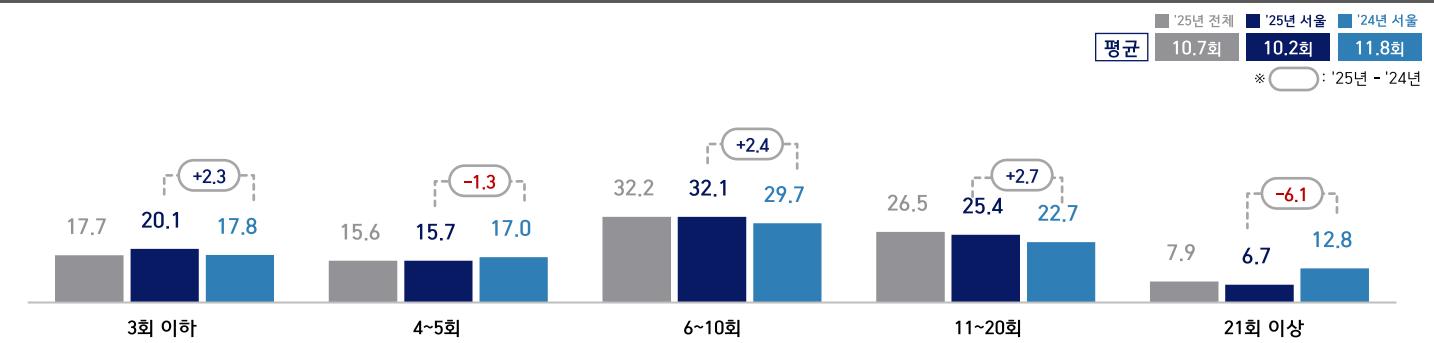
응원기간



유니폼 보유 현황



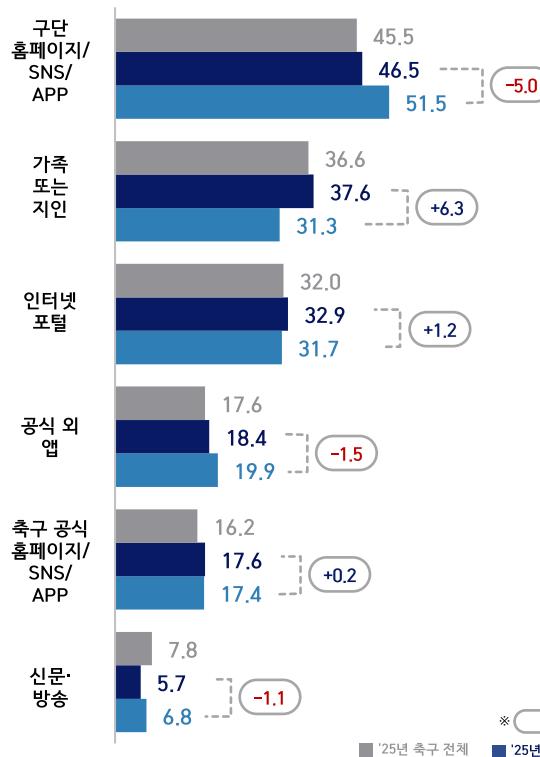
경기장 방문 횟수





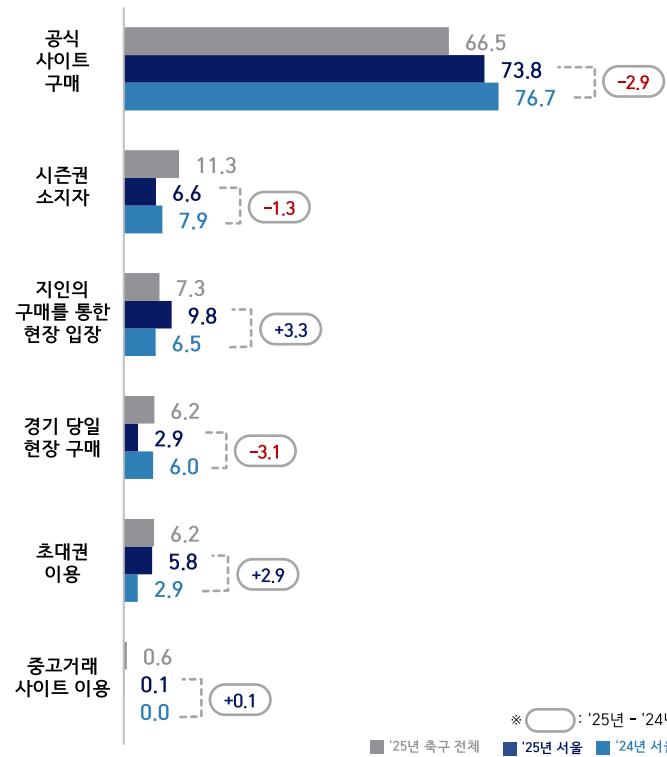
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



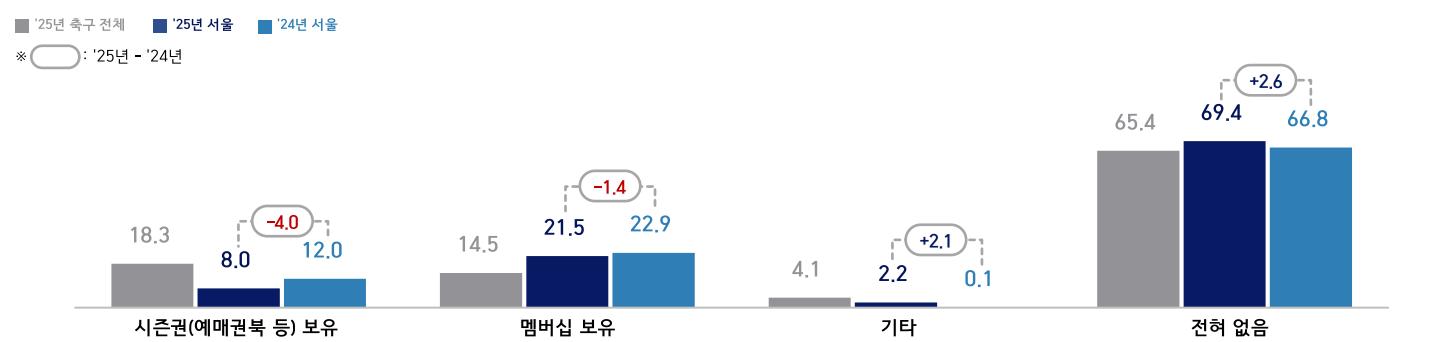
경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)



시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성 (라이벌/ 순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
서울	'25년	4.65	4.28	4.50	4.53	4.25	3.57	3.67	2.74	4.09	2.24
	'24년	4.67	4.37	4.58	4.55	4.32	3.74	3.90	-	4.33	2.69
	Gap ('25-'24)	-0.02	-0.09	-0.08	-0.02	-0.07	-0.17	-0.23	-	-0.24	-0.45

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간

(단위 : %, %p, 분)

구 분		지하철	자가차량	버스	기타	평균 이동 시간
서울	'25년	59.0	33.9	16.3	7.1	52.7
	'24년	60.0	29.1	19.5	7.0	54.0
	Gap ('25-'24)	-1.0	+4.8	-3.2	+0.1	-1.3

* 기타 : 도보, 택시, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준)

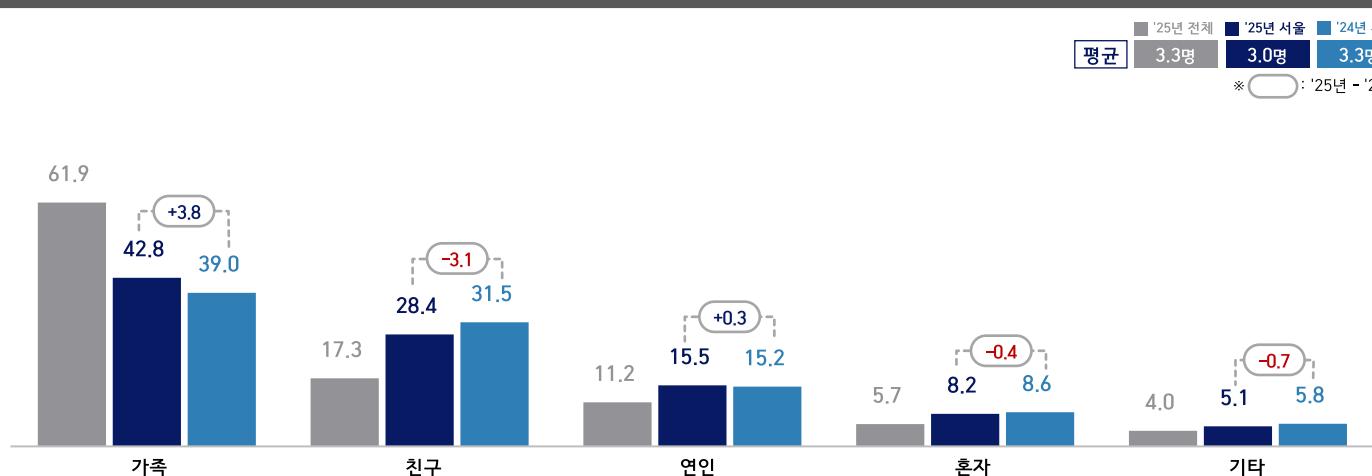
(단위 : %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
서울	36.4	45.0	9.8	4.6	4.3

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

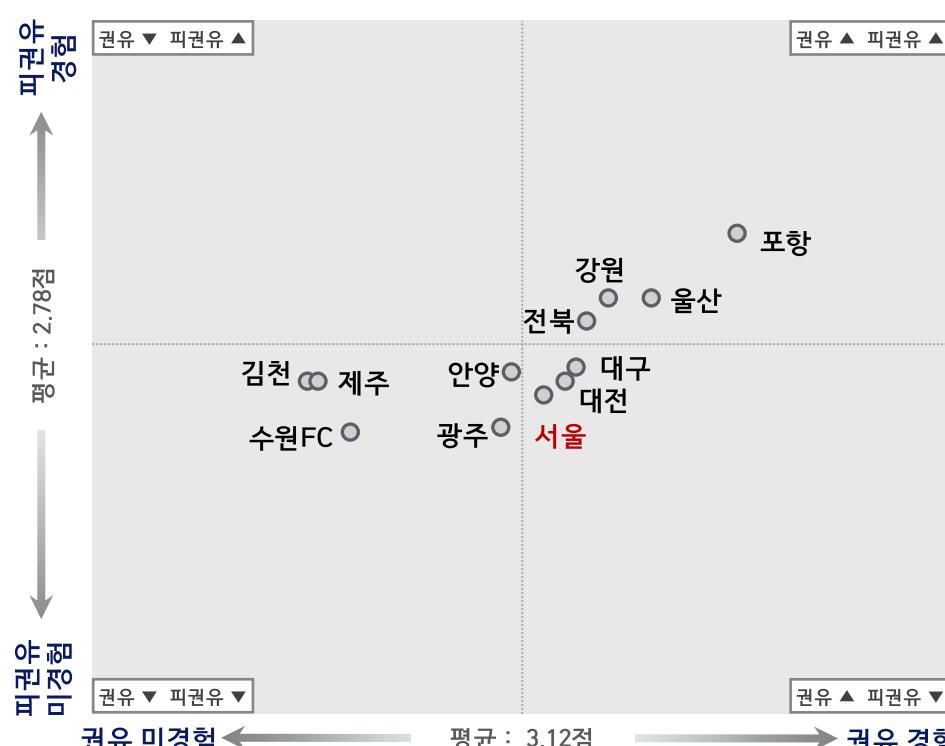
경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위 : %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

(단위 : 점)



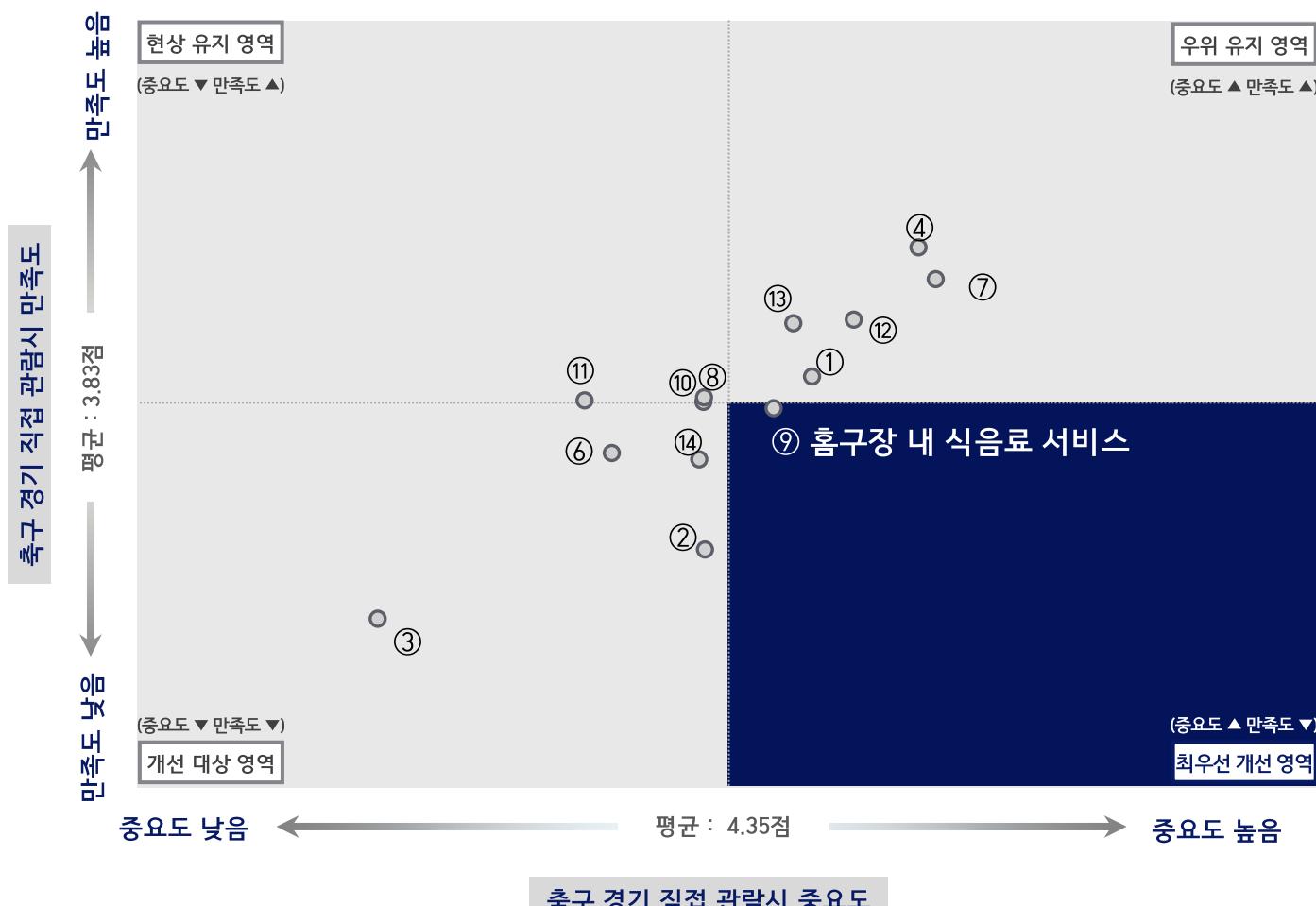
구단명	권유 경험	피권유 경험
전체	3.12	2.78
서울	3.12	2.69
안양	3.09	2.74
강원	3.18	2.90
광주	3.08	2.62
김천	2.90	2.72
대구	3.15	2.75
대전	3.14	2.72
수원FC	2.94	2.61
울산	3.22	2.90
전북	3.16	2.85
제주	2.91	2.72
포항	3.30	3.04

* 4점 만점 기준. 4점에 가까울 수록 긍정평가임



축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.35	4.45	-0.10	3.83	3.88	-0.05	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.44	4.55	-0.11	3.91	3.88	+0.03	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.32	4.39	-0.07	3.38	3.35	+0.03	개선 대상 영역
③ 주차 편의성	3.96	4.10	-0.14	3.17	3.14	+0.03	개선 대상 영역
④ 대중교통 접근성	4.56	4.63	-0.07	4.30	4.37	-0.07	우위 유지 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.51	-	-	3.98	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.22	4.39	-0.17	3.68	3.55	+0.13	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.58	4.62	-0.04	4.21	4.25	-0.04	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.32	4.39	-0.07	3.83	3.88	-0.05	현상 유지 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.40	4.46	-0.06	3.81	3.88	-0.07	최우선 개선 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.32	4.43	-0.11	3.85	4.03	-0.18	현상 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.19	4.34	-0.15	3.84	3.99	-0.15	현상 유지 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.49	4.53	-0.04	4.08	4.16	-0.08	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.42	4.49	-0.07	4.07	4.15	-0.08	우위 유지 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.32	4.45	-0.13	3.66	3.69	-0.03	개선 대상 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] FC안양

조사 기간 (1차) 2025년 8월 15일 / (2차) 2025년 8월 24일

조사 장소 안양종합운동장(경기도 안양시)

조사 방법 훈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

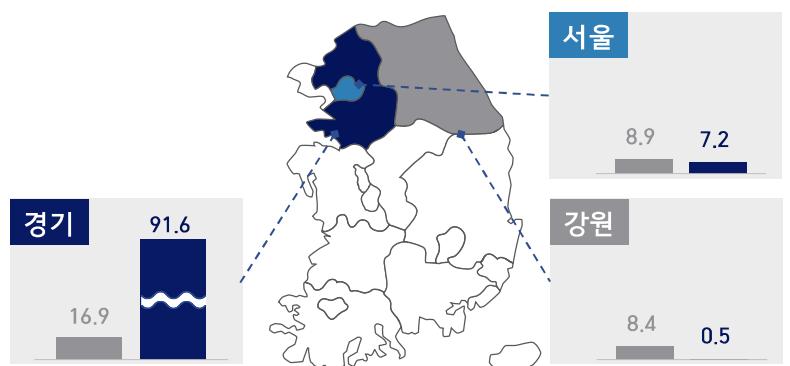
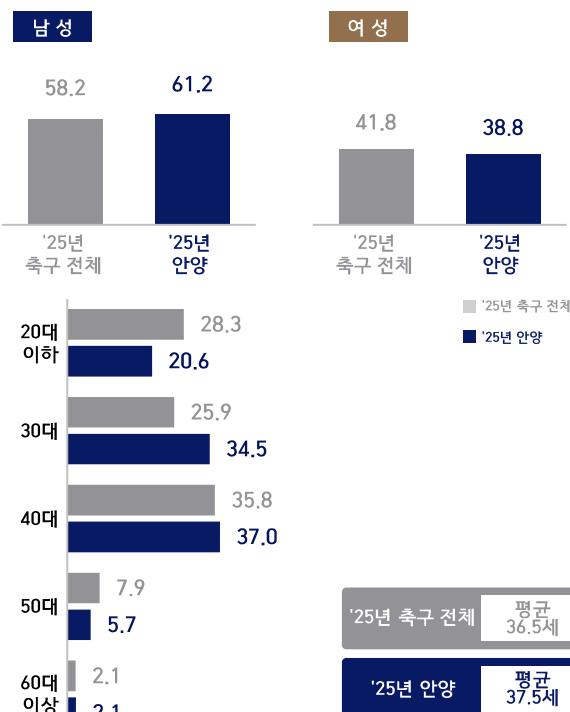
분석 표본 FC안양 훈경기 방문자 중 훈구단 응원 관람객 559명

일러두기

- 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음
- 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음
- 단위 표기 방식 : 비율(%), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)
- FC 안양은 2025년 K리그 1 승격팀이므로 2024년 자료가 없어 해석 시 유의가 필요함

관람객 응답자 특성

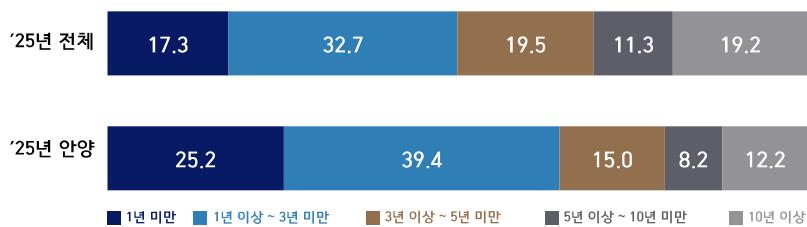
(단위 : %, 세)



지역	'25년 축구 전체	'25년 안양
서울	8.9	7.2
경기	16.9	91.6
강원	8.4	0.5
충북	1.0	0.2
충남	1.5	0.0
전북	7.6	0.0
전남	1.4	0.0
경북	15.3	0.2
경남	1.7	0.0
제주	6.4	0.0

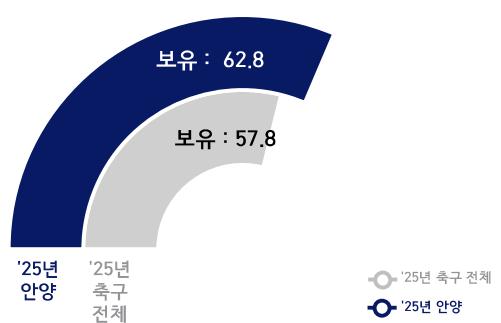
응원기간

(단위 : %)



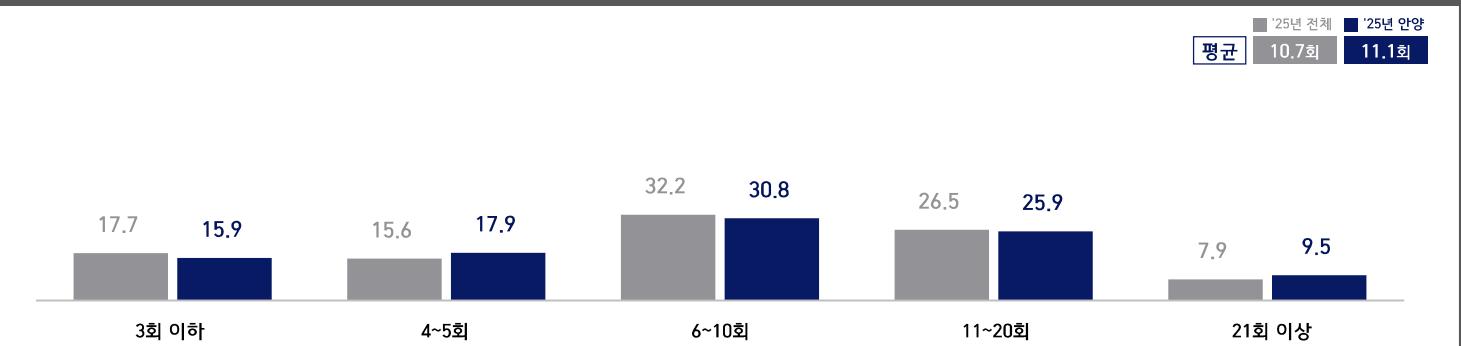
유니폼 보유 현황

(단위 : %)



경기장 방문 횟수

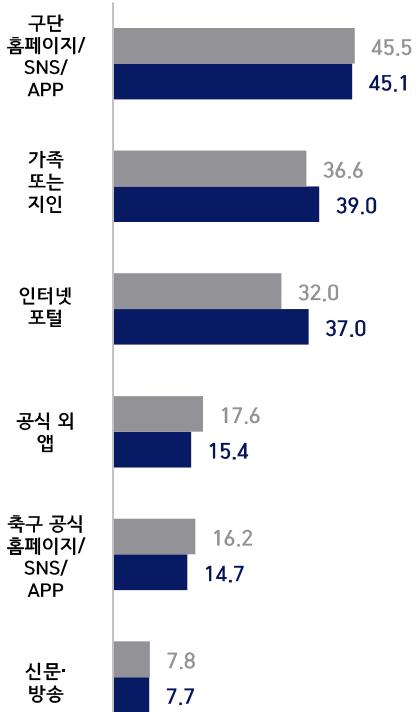
(단위 : %, 회)





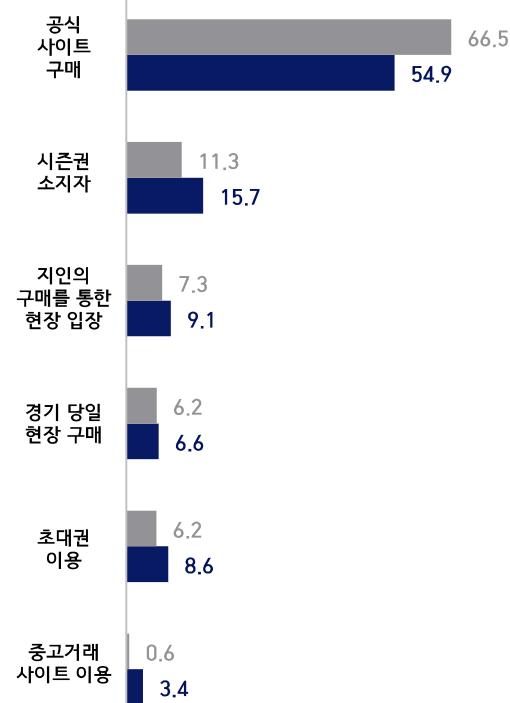
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위: %)



경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

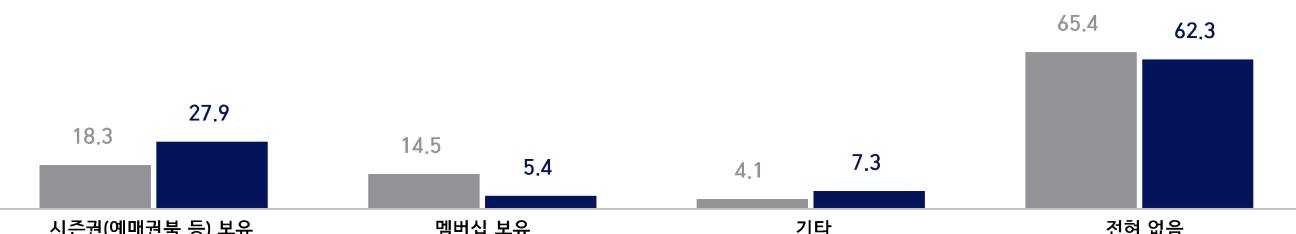
(단위: %)



시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위: %)

■ '25년 축구 전체 ■ '25년 안양



축구장 방문 이유

(단위: 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성 (라이벌/ 순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
안양	'25년	4.64	4.23	4.48	4.62	4.25	3.69	3.52	2.42	4.42	2.26

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간

(단위: %, 분)

구 분	자가차량	버스	도보	기타	평균 이동 시간
축구 전체	74.0	12.9	4.1	15.8	43.8
안양	49.9	26.7	16.6	15.7	27.6

※ 기타 : 지하철, 택시, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

※ 이용교통수단 : 복수응답

경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준)

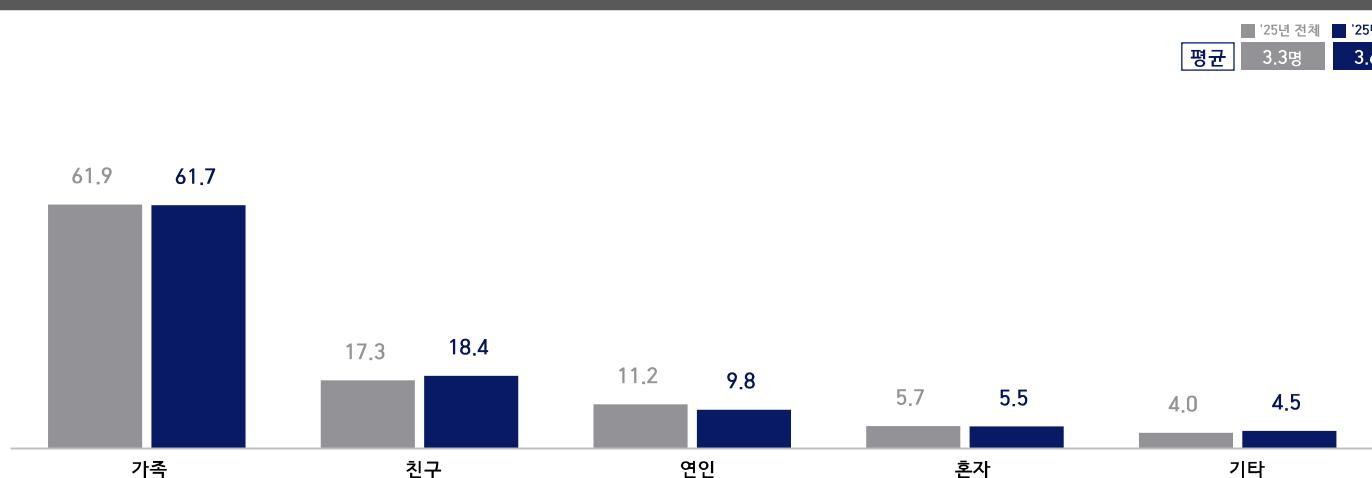
(단위: %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
안양	44.7	40.6	8.4	2.7	3.6

※ 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위: %, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

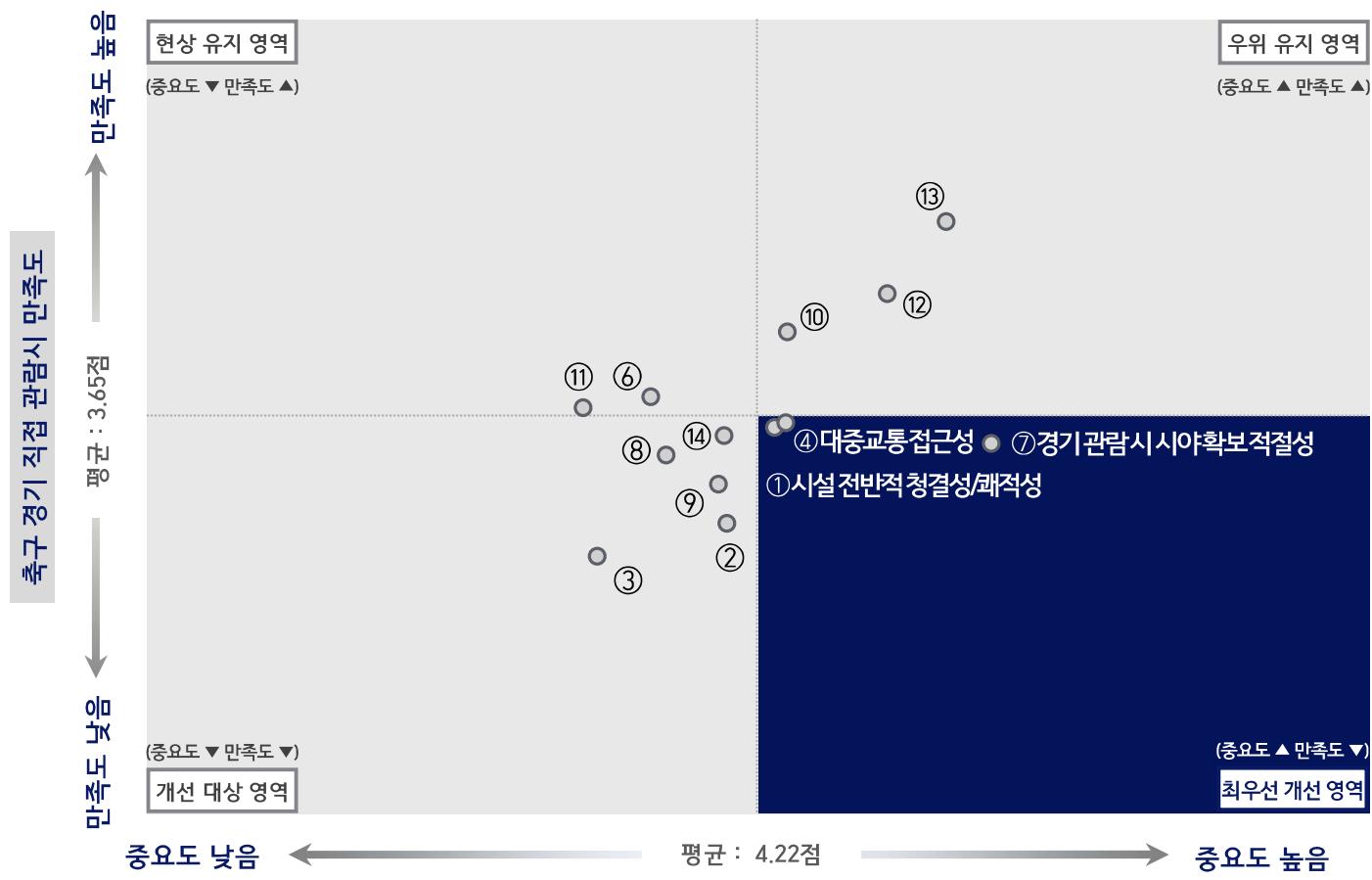
(단위: 점)





축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도	만족도	영역
	'25년	'25년	
전체	4.22	3.65	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.25	3.61	최우선 개선 영역
② 관람석 의사 편리성	4.19	3.28	개선 대상 영역
③ 주차 편의성	4.02	3.17	개선 대상 영역
④ 대중교통 접근성	4.26	3.62	최우선 개선 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.09	3.71	현상 유지 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.52	3.55	최우선 개선 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.11	3.51	개선 대상 영역
⑨ 홈구장 내 식음료 서비스	4.18	3.41	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.26	3.93	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.00	3.67	현상 유지 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.39	4.06	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.47	4.31	우위 유지 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.18	3.58	개선 대상 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] 강원FC

조사 기간 (1차) 2025년 8월 31일 / (2차) 2025년 9월 13일

조사 장소 강릉하이원아레나(강원특별자치도 강릉시)

조사 방법 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

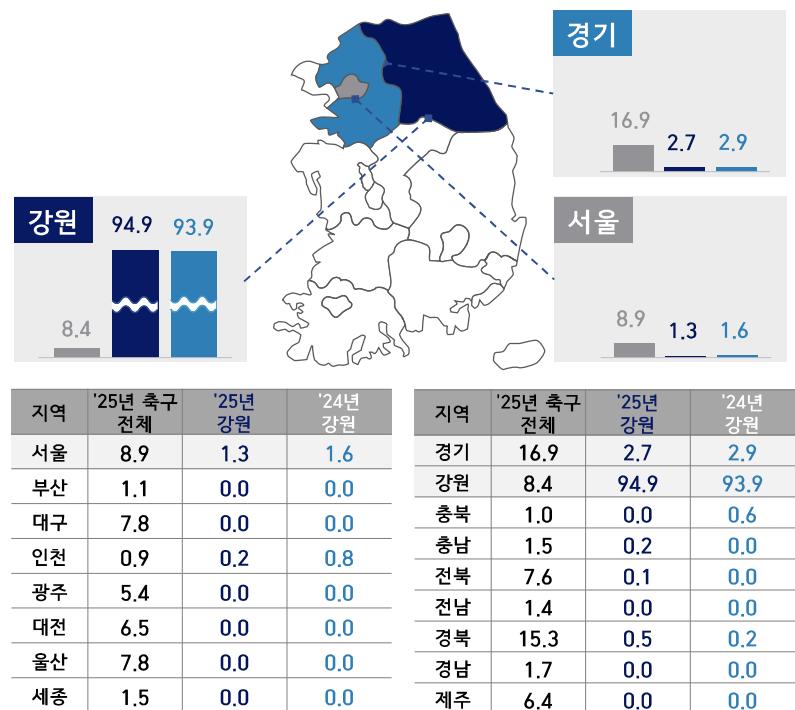
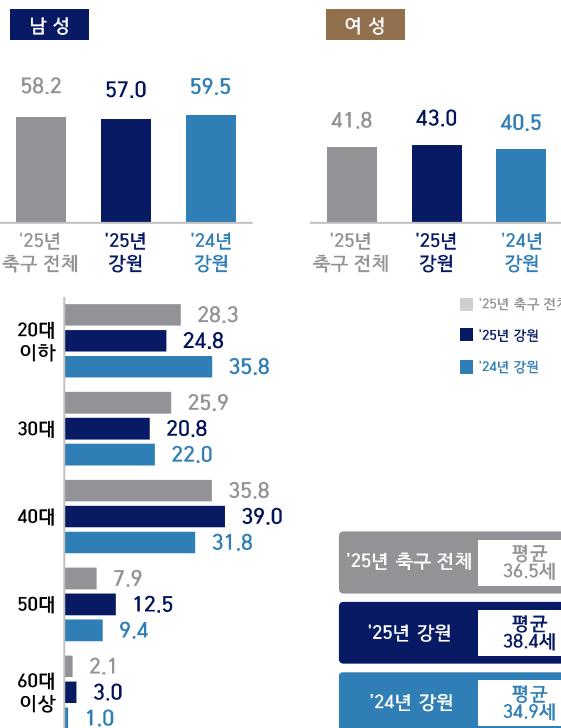
분석 표본 강원FC 홈경기 방문자 중 흥구단 응원 관람객 824명

일러두기

- 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음
- 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음
- 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

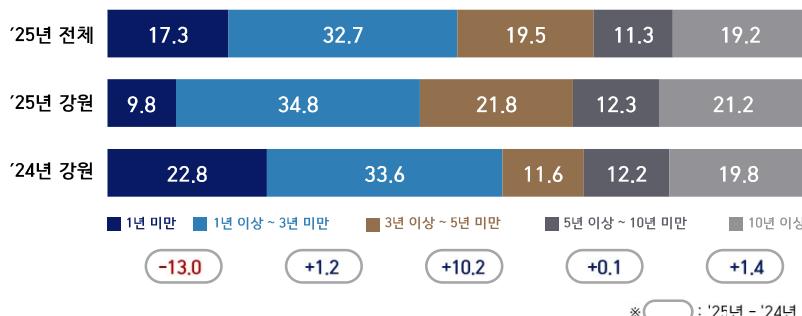
관람객 응답자 특성

(단위 : %, 세)



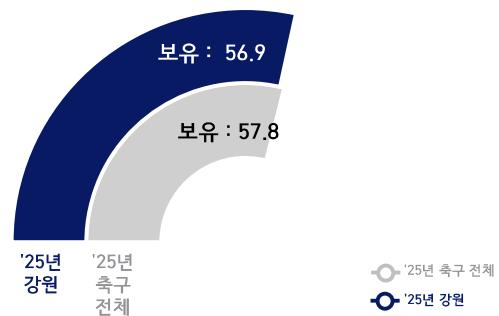
응원기간

(단위 : %, %p)



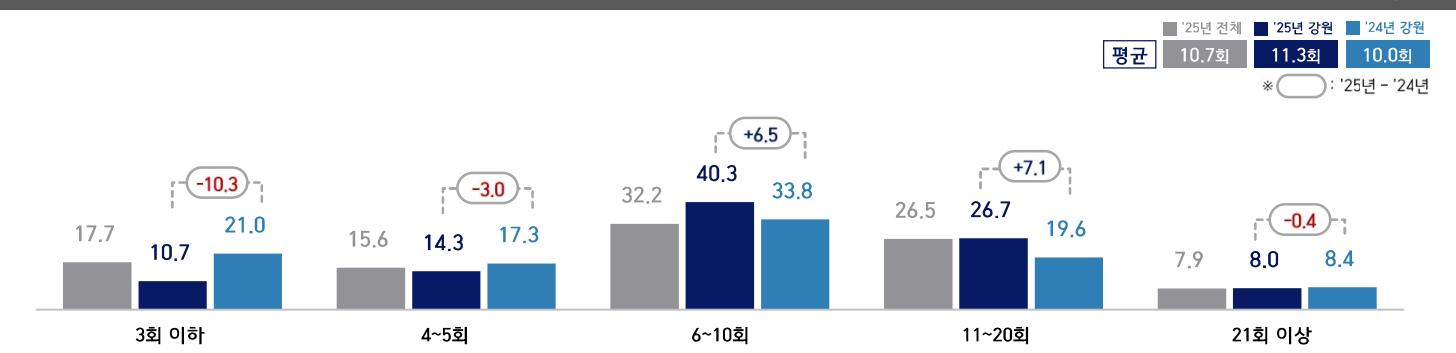
유니폼 보유 현황

(단위 : %)



경기장 방문 횟수

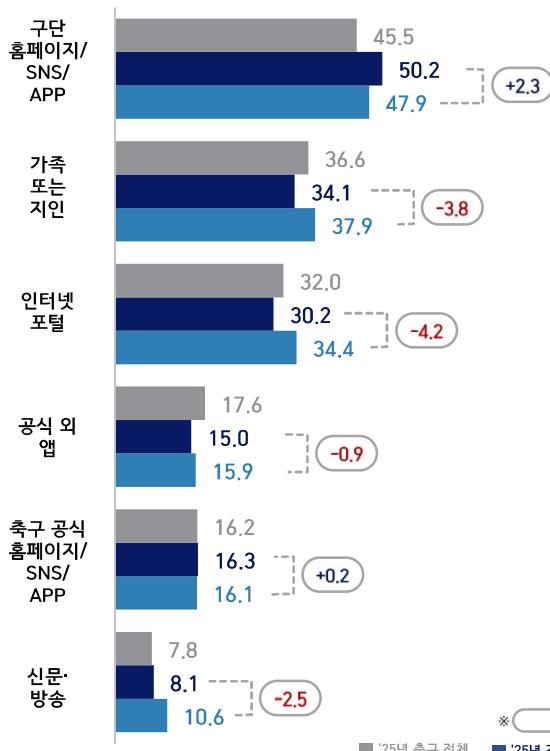
(단위 : %, %p, 회)





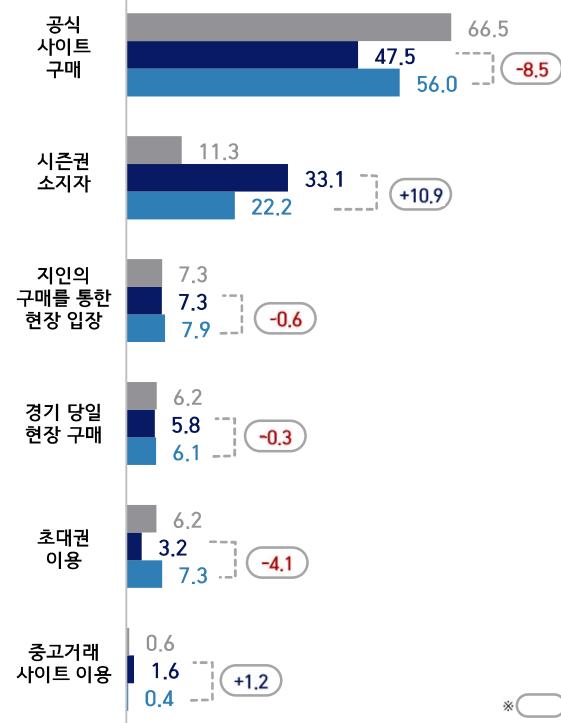
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)

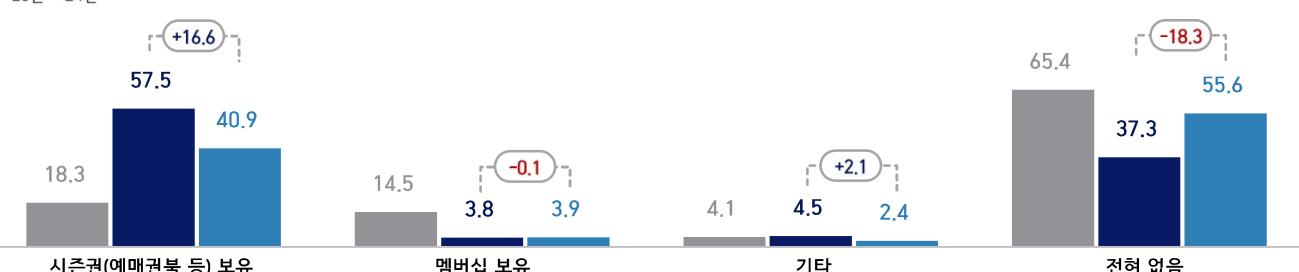


시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)

■ '25년 축구 전체 ■ '25년 강원 ■ '24년 강원

※ () : '25년 - '24년



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성(라이벌/순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
강원	'25년	4.71	4.46	4.59	4.67	4.35	3.82	3.58	2.44	4.59	2.24
	'24년	4.67	4.62	4.64	4.66	4.38	4.21	4.16	-	4.66	3.03
	Gap ('25-'24)	+0.04	-0.16	-0.05	+0.01	-0.03	-0.39	-0.58	-	-0.07	-0.79

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위: %, %p, 분)

구 분	자가차량	택시	버스	기타	평균 이동 시간
강원	'25년	89.8	4.2	3.0	4.5
	'24년	80.7	7.7	6.9	9.0
	Gap ('25-'24)	+9.1	-3.5	-3.9	-4.5
44.3 48.8 -4.5					

* 기타 : 지하철, 도보, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

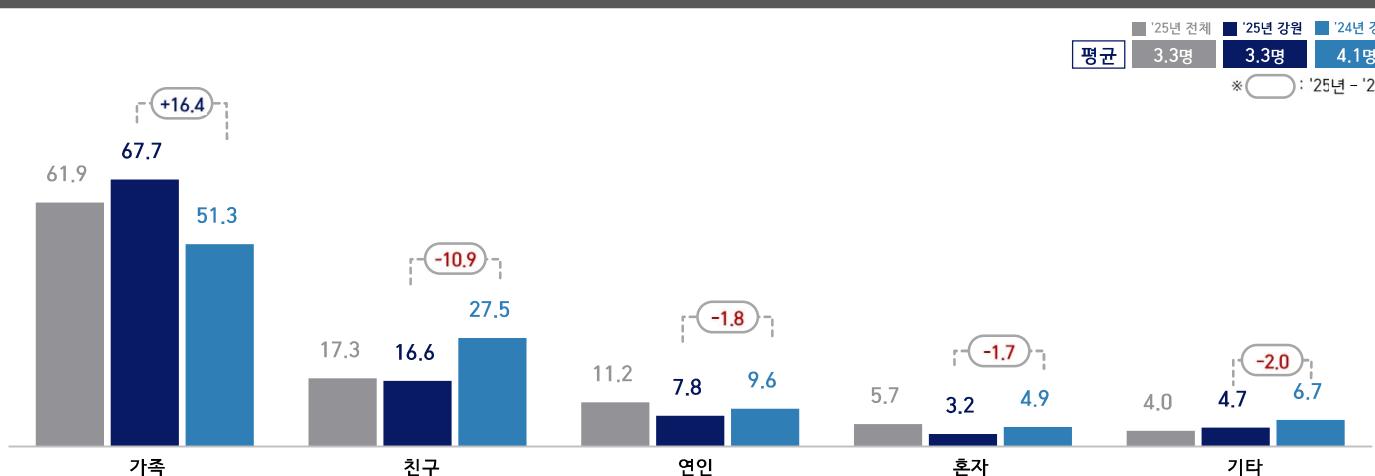
경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위: %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
	34.8	43.3	9.1	5.5	7.3

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위: %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

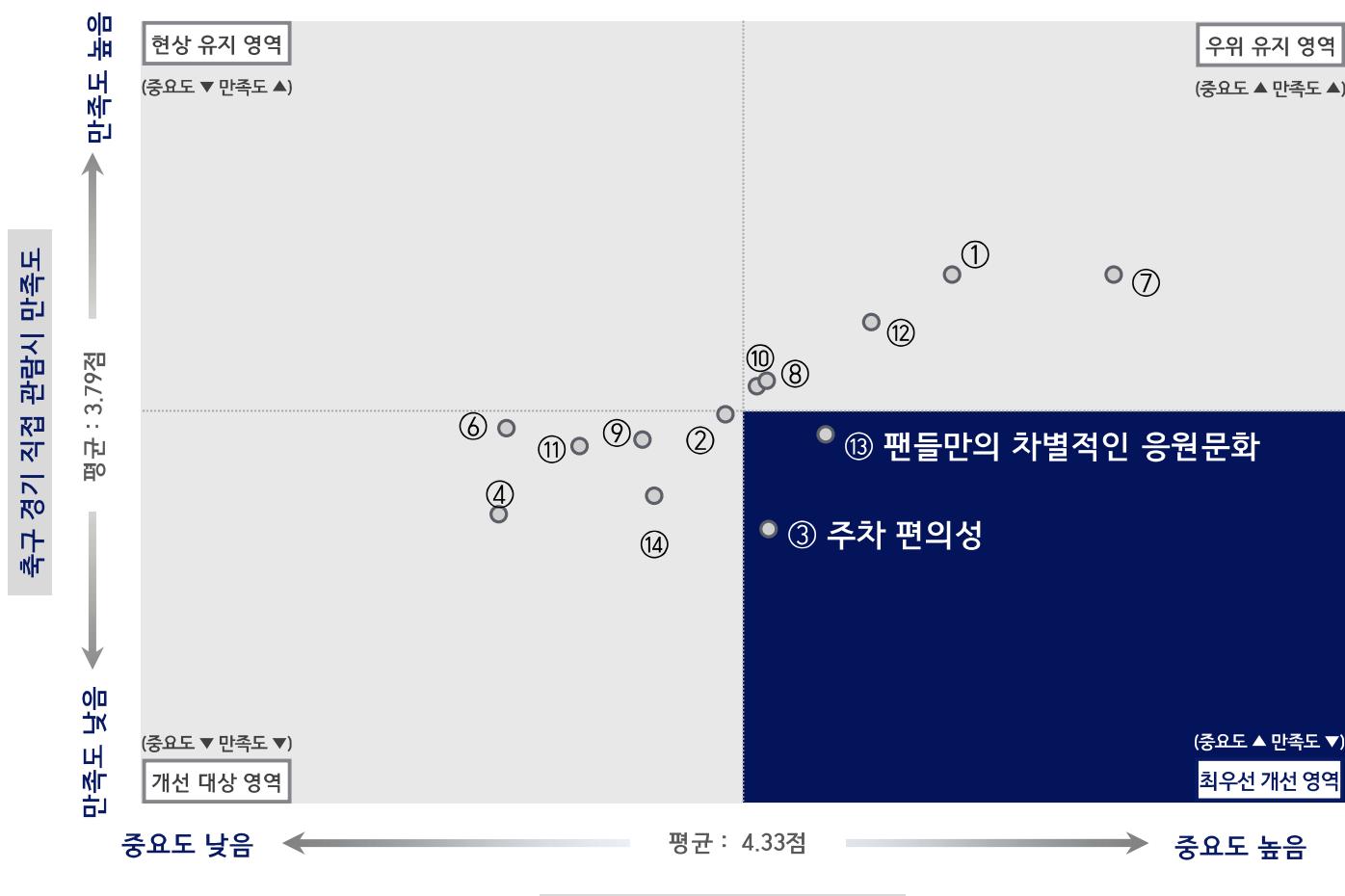
(단위: 점)





축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.33	4.43	-0.10	3.79	3.78	+0.01	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.46	4.47	-0.01	4.04	3.93	+0.11	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.32	4.40	-0.08	3.78	3.74	+0.04	개선 대상 영역
③ 주차 편의성	4.35	4.48	-0.13	3.58	3.53	+0.05	최우선 개선 영역
④ 대중교통 접근성	4.18	4.34	-0.16	3.60	3.55	+0.05	개선 대상 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.38	-	3.71	-	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.18	4.37	-0.19	3.76	3.62	+0.14	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.56	4.55	+0.01	4.04	3.91	+0.13	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.34	4.44	-0.10	3.83	3.82	+0.01	우위 유지 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.27	4.40	-0.13	3.74	3.73	+0.01	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.34	4.44	-0.10	3.84	3.96	-0.12	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.23	4.38	-0.15	3.73	3.82	-0.09	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.41	4.49	-0.08	3.95	4.04	-0.09	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.38	4.46	-0.08	3.75	3.93	-0.18	최우선 개선 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.28	4.38	-0.10	3.64	3.68	-0.04	개선 대상 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



광주FC

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] 광주FC

(조사 기간) (1차) 2025년 8월 17일 / (2차) 2025년 8월 23일 / (3차) 2025년 10월 4일

(조사 장소) 광주월드컵경기장(광주광역시 서구)

(조사 방법) 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

(분석 표본) 광주FC 홈경기 방문자 중 흡구단 응원 관람객 666명

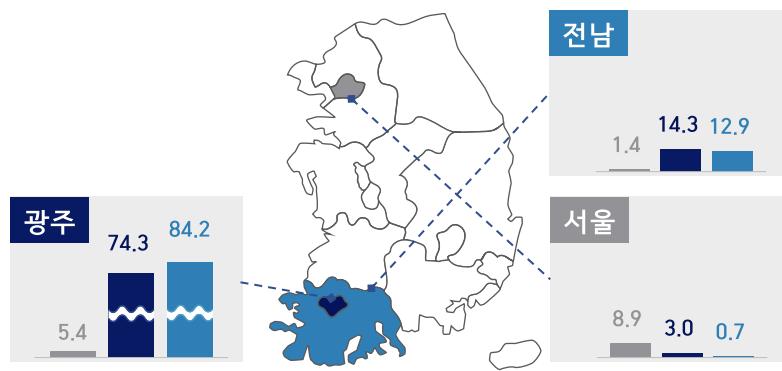
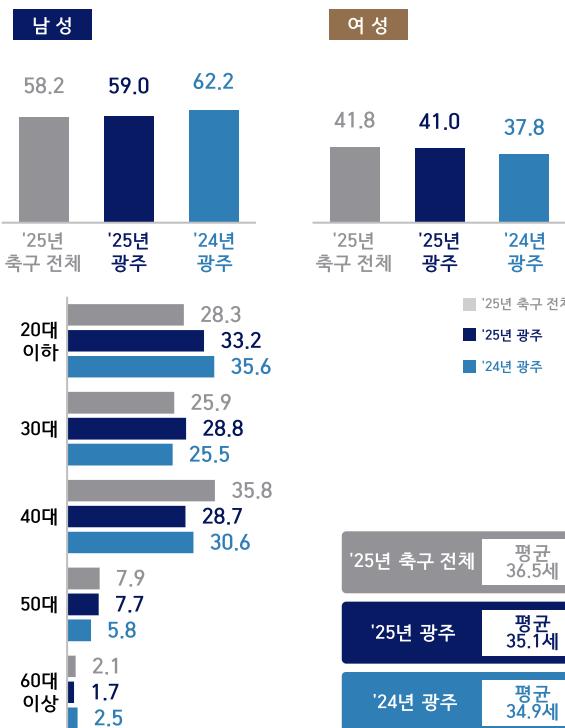
(일러두기) · 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음

· 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음

· 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

관람객 응답자 특성

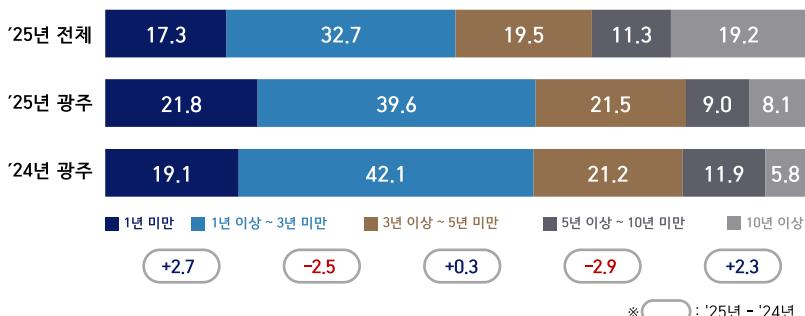
(단위 : %, 세)



지역	'25년 축구 전체	'25년 광주	'24년 광주
서울	8.9	3.0	0.7
부산	1.1	0.8	0.0
대구	7.8	0.0	0.0
인천	0.9	0.6	0.0
광주	5.4	74.3	84.2
대전	6.5	0.6	0.0
울산	7.8	0.0	0.0
세종	1.5	0.0	0.0
경기	16.9	2.3	0.4
강원	8.4	0.2	0.4
충북	1.0	0.3	0.0
충남	1.5	0.9	0.0
전북	7.6	1.4	1.1
경북	15.3	0.2	0.0
경남	1.7	0.9	0.4
제주	6.4	0.5	0.0

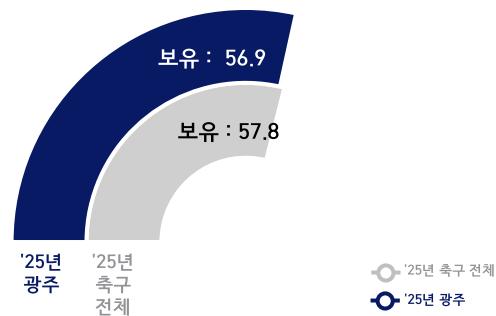
응원기간

(단위 : %, %p)



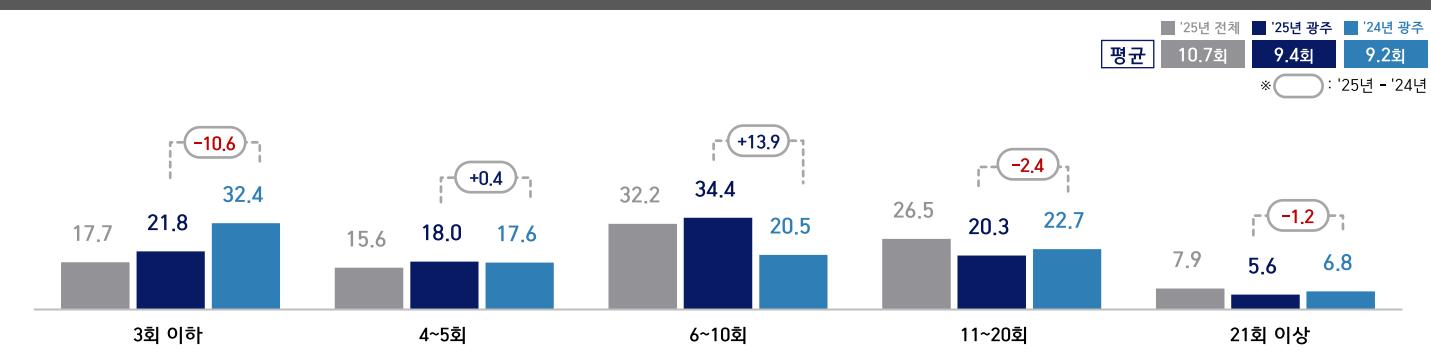
유니폼 보유 현황

(단위 : %)



경기장 방문 횟수

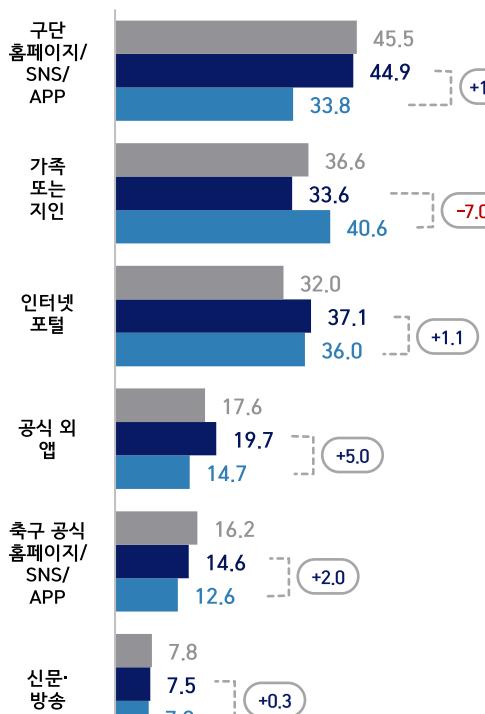
(단위 : %, %p, 회)





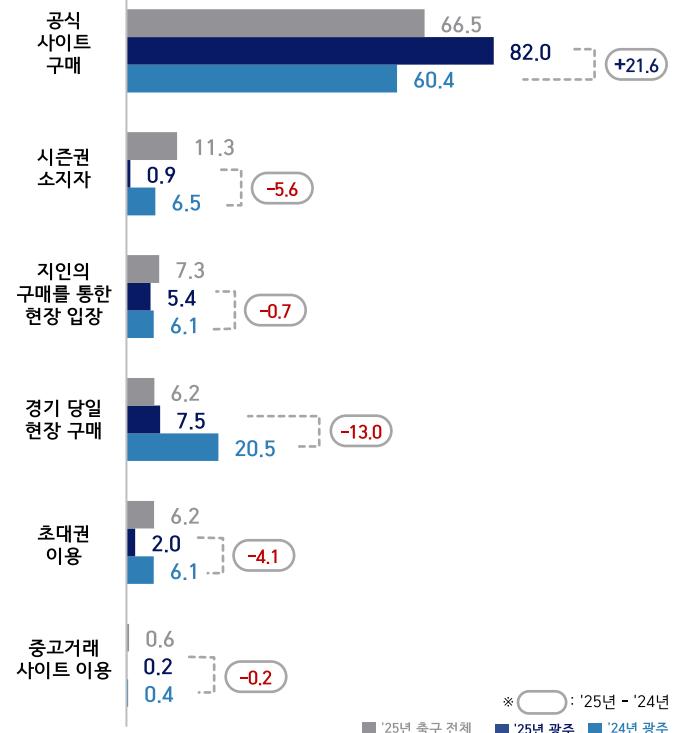
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



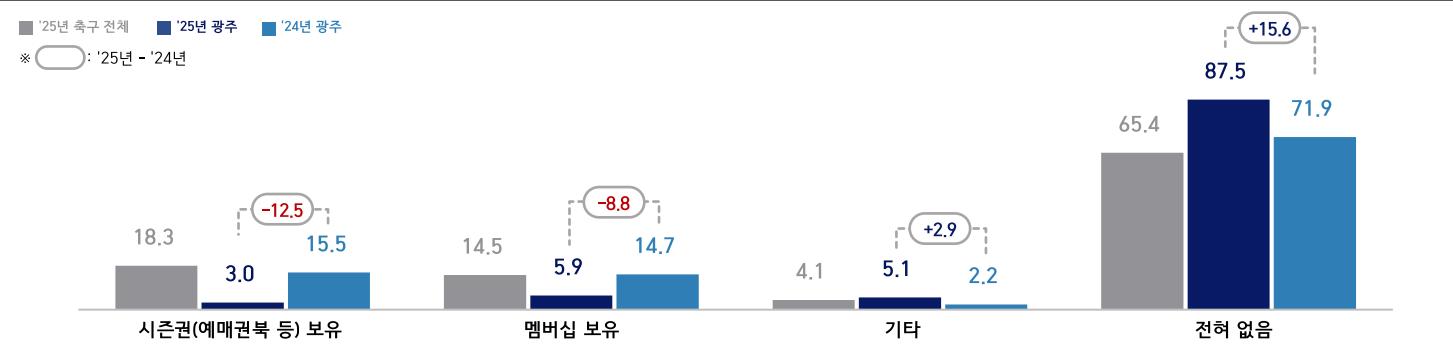
경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)



시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성(라이벌/순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
광주	'25년	4.67	4.26	4.54	4.58	4.23	3.73	3.60	2.60	4.51	2.11
	'24년	4.49	4.42	4.38	4.45	4.08	3.95	3.91	-	4.34	3.03
	Gap ('25-'24)	+0.18	-0.16	+0.16	+0.13	+0.15	-0.22	-0.31	-	+0.17	-0.92

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간

(단위 : %, %p, 분)

구 분	자가차량	버스	도보	기타	평균 이동 시간
광주	'25년	81.7	12.2	5.0	5.4
	'24년	84.9	9.0	3.6	5.8
	Gap ('25-'24)	-3.2	+3.2	+1.4	-0.4
+9.5					

* 기타 : 지하철, 택시, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준)

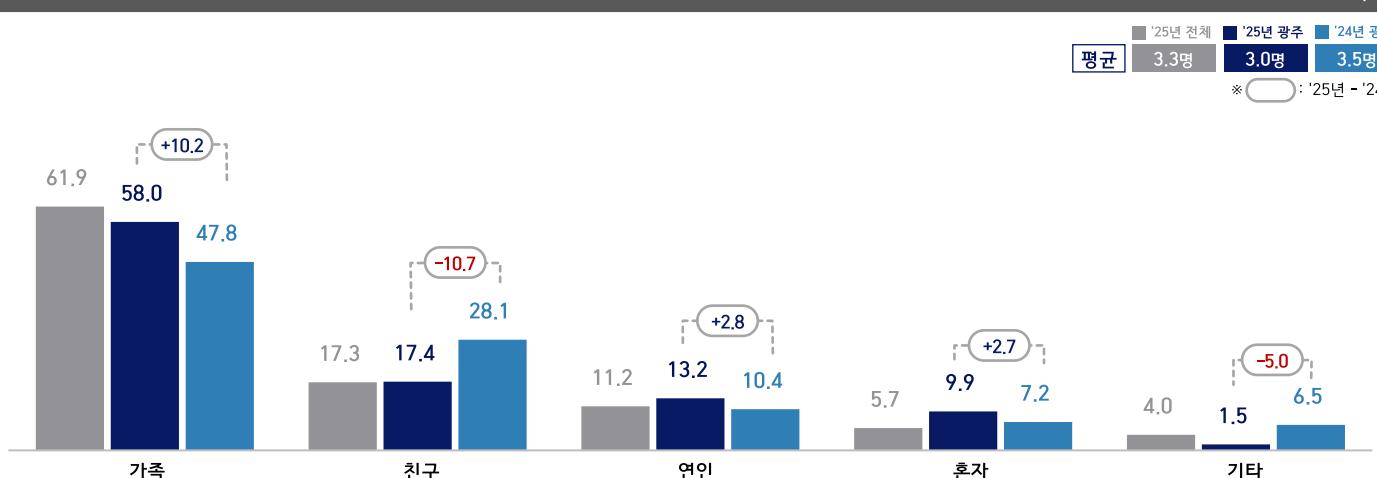
(단위 : %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
	43.2	39.2	8.3	4.5	4.8

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

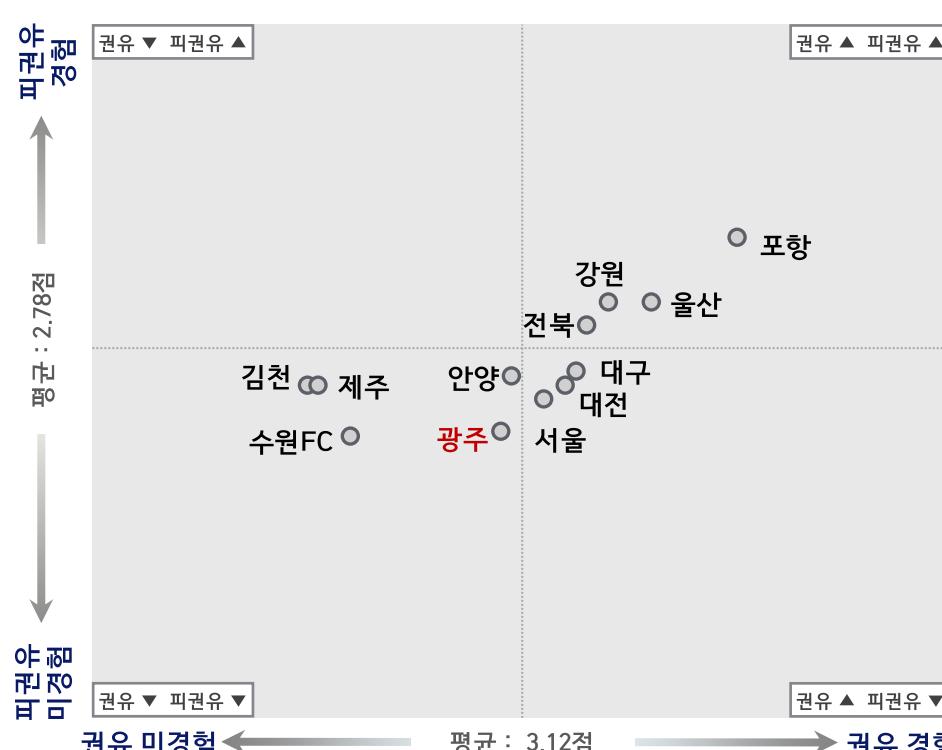
경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위 : %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

(단위 : 점)



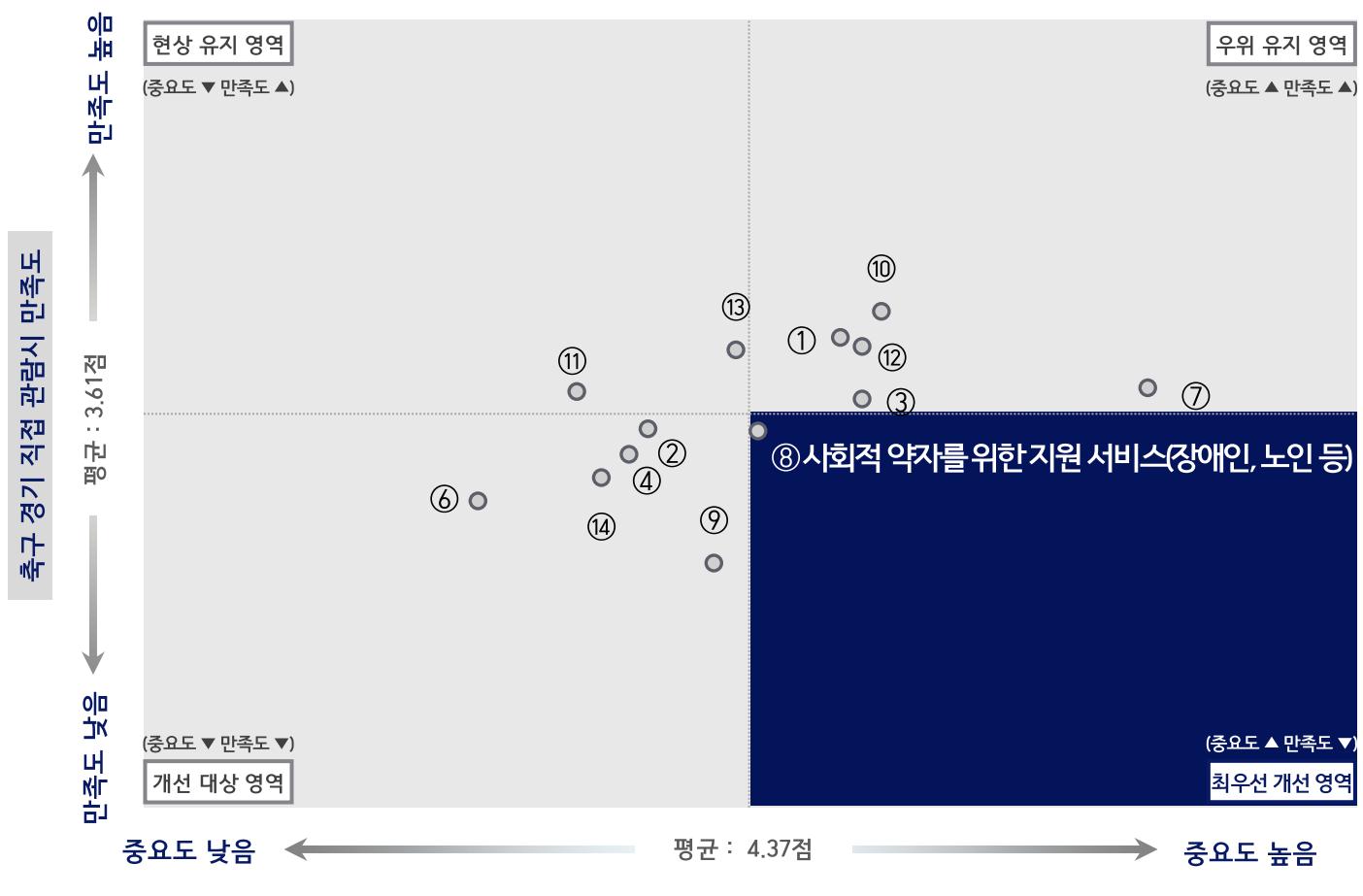
구단명	권유 경험	피권유 경험
전체	3.12	2.78
서울	3.12	2.69
안양	3.09	2.74
강원	3.18	2.90
광주	3.08	2.62
김천	2.90	2.72
대구	3.15	2.75
대전	3.14	2.72
수원FC	2.94	2.61
울산	3.22	2.90
전북	3.16	2.85
제주	2.91	2.72
포항	3.30	3.04

* 4점 만점 기준. 4점에 가까울 수록 긍정평가임



축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.37	4.27	+0.10	3.61	3.47	+0.14	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.42	4.43	-0.01	3.82	3.46	+0.36	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.31	4.31	0.00	3.57	3.21	+0.36	개선 대상 영역
③ 주차 편의성	4.43	4.36	+0.07	3.65	3.57	+0.08	우위 유지 영역
④ 대중교통 접근성	4.30	4.23	+0.07	3.50	3.45	+0.05	개선 대상 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.31	-	3.17	-	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.22	4.24	-0.02	3.37	3.30	+0.07	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.59	4.43	+0.16	3.68	3.98	-0.30	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.37	4.18	+0.19	3.56	3.51	+0.05	최우선 개선 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.35	4.19	+0.16	3.19	3.26	-0.07	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.44	4.26	+0.18	3.89	3.69	+0.20	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.27	4.15	+0.22	3.67	3.48	+0.19	현상 유지 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.43	4.29	+0.14	3.79	3.62	+0.17	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.36	4.21	+0.15	3.79	3.63	+0.16	현상 유지 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.29	4.23	+0.06	3.43	3.33	+0.10	개선 대상 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



김천상무
프로축구단

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] 김천상무프로축구단

조사 기간 (1차) 2025년 8월 23일 / (2차) 2025년 9월 14일 / (3차) 2025년 9월 27일

조사 장소 김천종합운동장(경상북도 김천시)

조사 방법 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

분석 표본 김천상무프로축구단 홈경기 방문자 중 홈구단 응원 관람객 580명

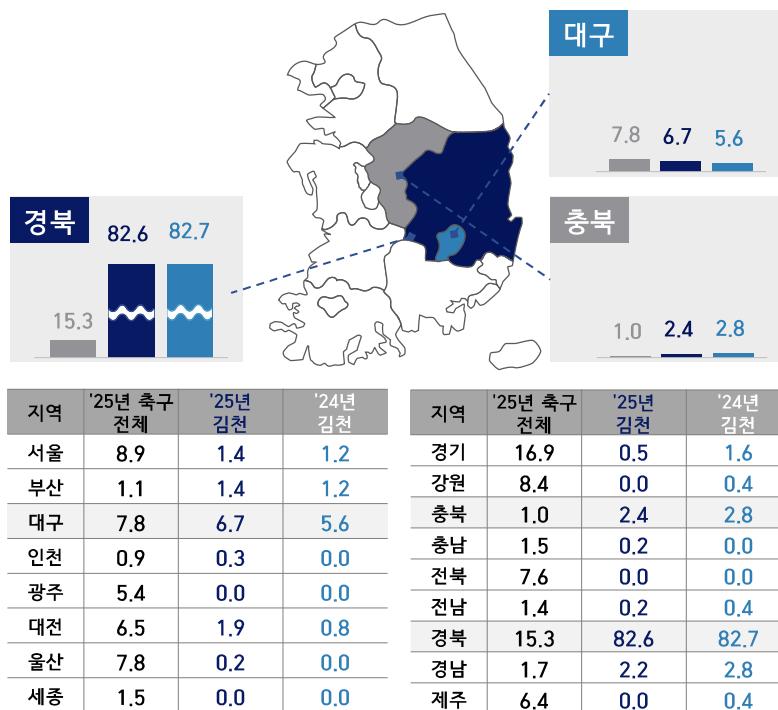
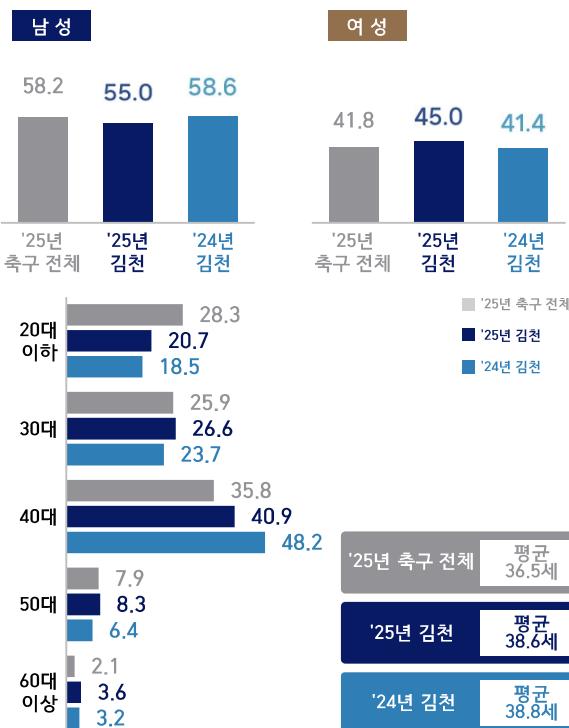
일러두기 · 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음

· 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음

· 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

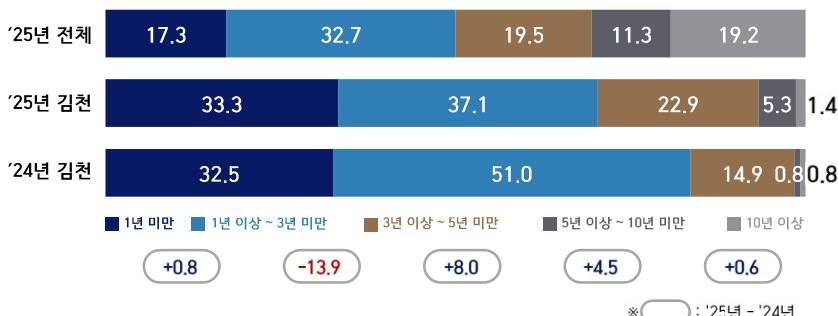
관람객 응답자 특성

(단위 : %, 세)



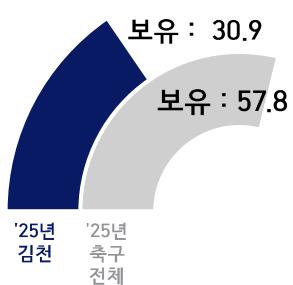
응원기간

(단위 : %, %p)



유니폼 보유 현황

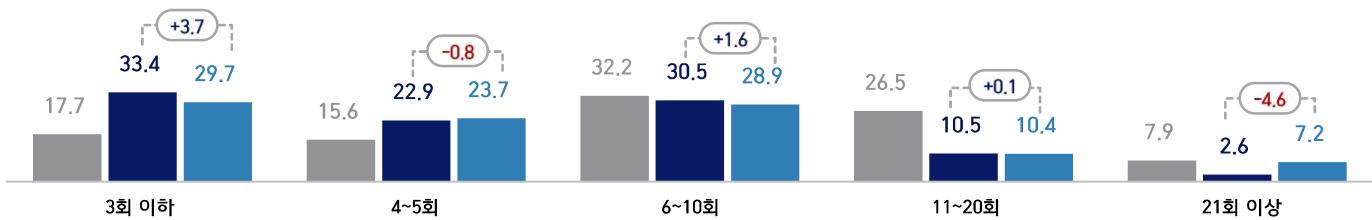
(단위 : %)



경기장 방문 횟수

(단위 : %, %p, 회)

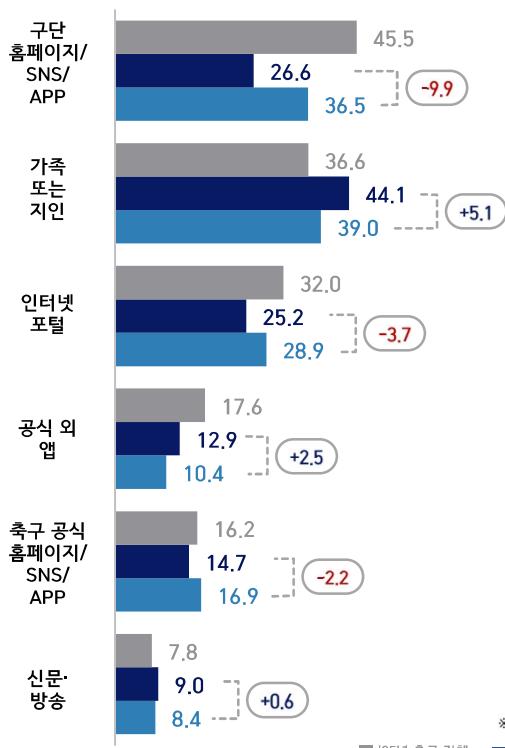
평균 10.7회, '25년 김천 7.0회, '24년 김천 8.5회
※ : '25년 - '24년





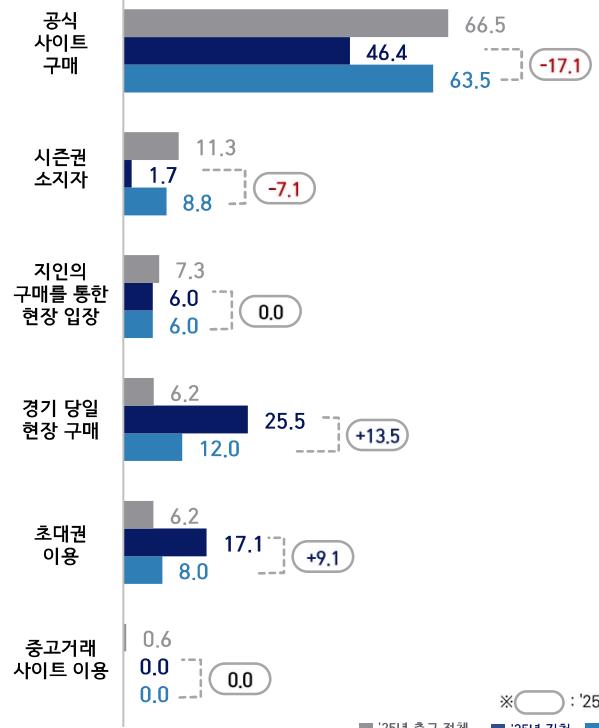
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)



시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)

■ '25년 축구 전체 ■ '25년 김천 ■ '24년 김천

* () : '25년 - '24년

시즌권(예매권복 등) 보유
18.3
4.0
14.1

멤버십 보유
14.5
1.7
2.4

기타
4.1
3.6
1.6

전혀 없음
65.4
90.9
83.9

(+7.0)

(-10.1)

(-0.7)

(+2.0)

(+7.0)

축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성(라이벌/순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
김천	'25년	4.47	4.29	4.49	4.58	4.27	4.00	3.69	3.00	4.21	2.83
	'24년	4.47	4.36	4.49	4.58	4.33	4.24	4.10	-	4.37	3.20
	Gap ('25-'24)	0.00	-0.07	0.00	0.00	-0.06	-0.24	-0.41	-	-0.16	-0.37

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위: %, %p, 분)

구 분	자가차량	버스	도보	기타	평균 이동 시간
김천	'25년	91.6	4.5	2.1	3.1
	'24년	92.0	2.8	2.8	5.6
	Gap ('25-'24)	-0.4	+1.7	-0.7	-2.5
+1.1					

* 기타 : 지하철, 택시, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

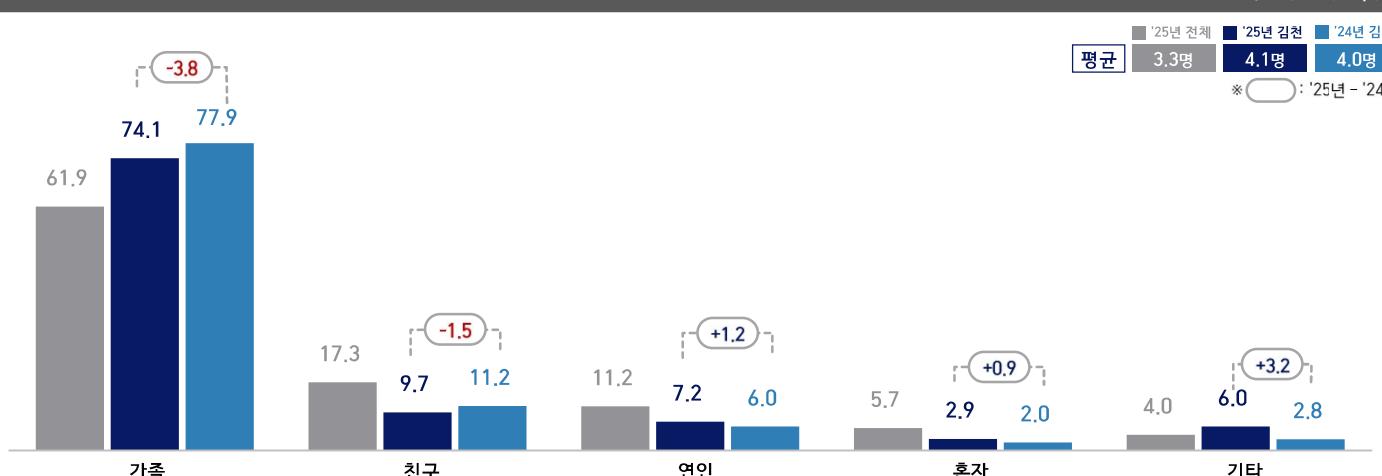
경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위: %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
김천	46.4	39.0	7.9	4.5	2.2

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

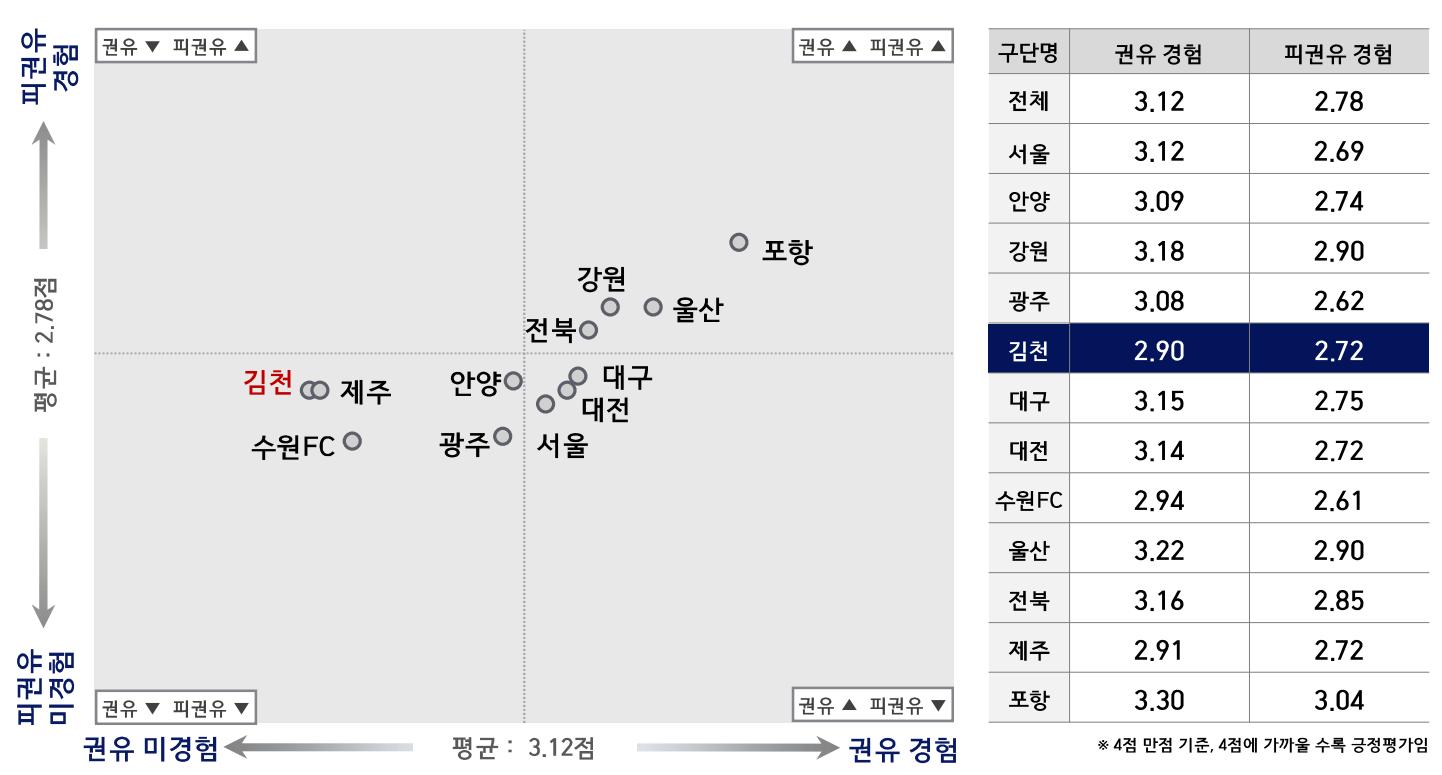
경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위: %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

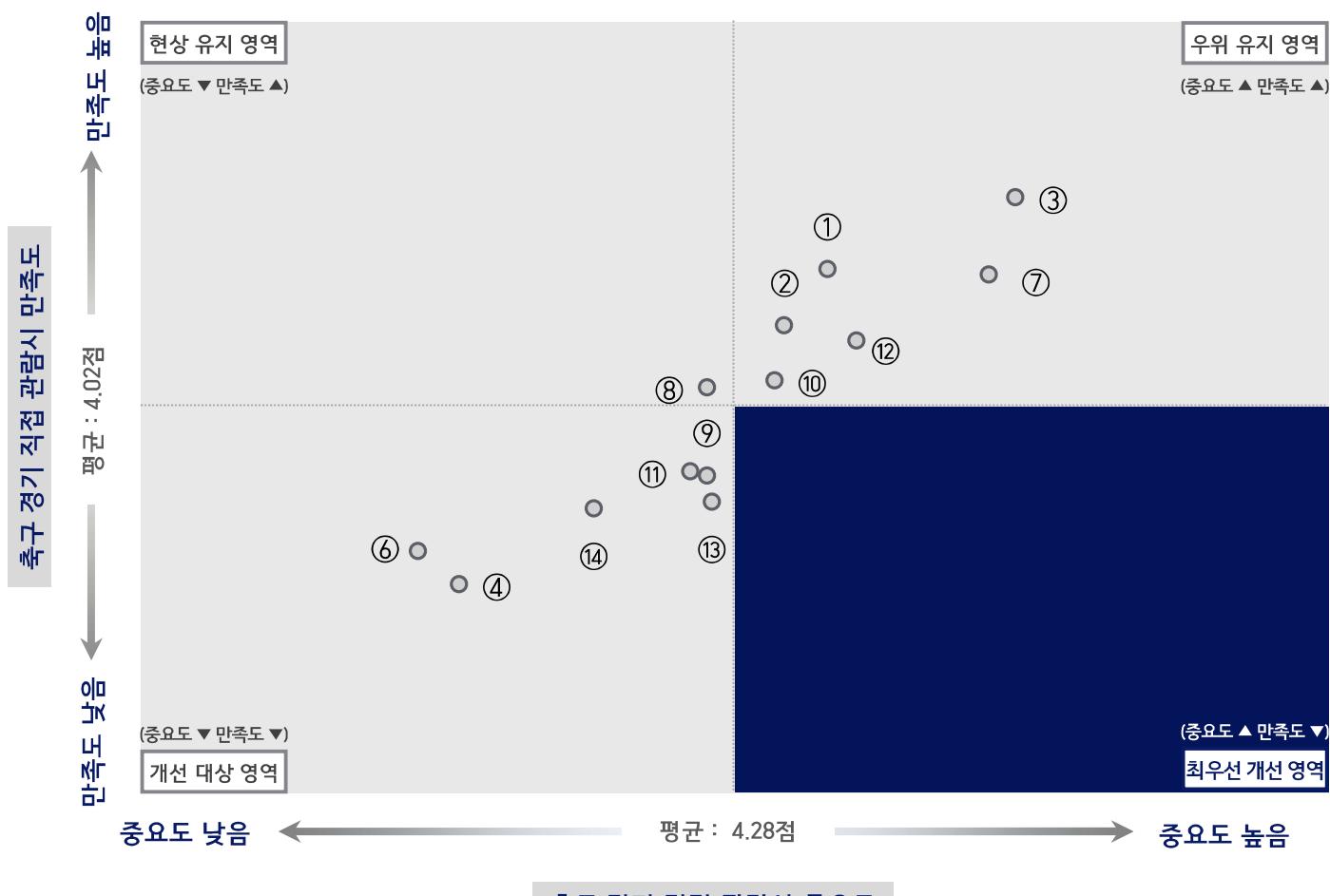
(단위 : 점)





축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.28	4.30	-0.02	4.02	3.98	+0.04	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.34	4.27	+0.07	4.19	4.04	+0.15	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.31	4.24	+0.07	4.12	3.87	+0.25	우위 유지 영역
③ 주차 편의성	4.48	4.41	+0.07	4.28	4.28	0.00	우위 유지 영역
④ 대중교통 접근성	4.08	4.21	-0.13	3.79	3.90	-0.11	개선 대상 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.35	-	-	3.93	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.05	4.13	-0.08	3.83	3.91	-0.08	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.46	4.45	+0.01	4.18	4.17	+0.01	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.26	4.27	-0.01	4.04	3.95	+0.09	현상 유지 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.26	4.29	-0.03	3.93	3.90	+0.03	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.31	4.34	-0.03	4.05	4.05	0.00	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.24	4.27	-0.03	3.93	4.02	-0.09	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.36	4.42	-0.06	4.10	4.03	+0.07	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.26	4.29	-0.03	3.90	3.83	+0.07	개선 대상 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.18	4.23	-0.05	3.89	3.86	+0.03	개선 대상 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



2025년 프로스포츠 관람객 성향조사 [프로축구] 대구FC

조사 기간 (1차) 2025년 8월 23일 / (2차) 2025년 8월 30일

조사 장소 대구iM뱅크PARK(대구광역시 북구)

조사 방법 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

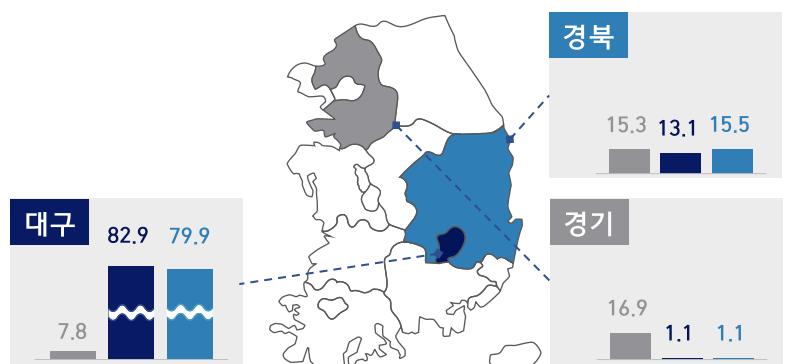
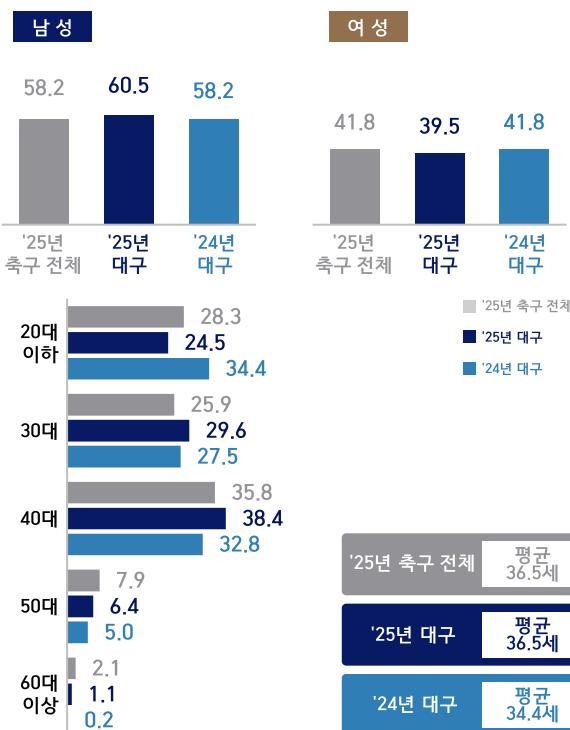
분석 표본 대구FC 홈경기 방문자 중 흥구단 응원 관람객 817명

일러두기

- 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음
- 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음
- 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

관람객 응답자 특성

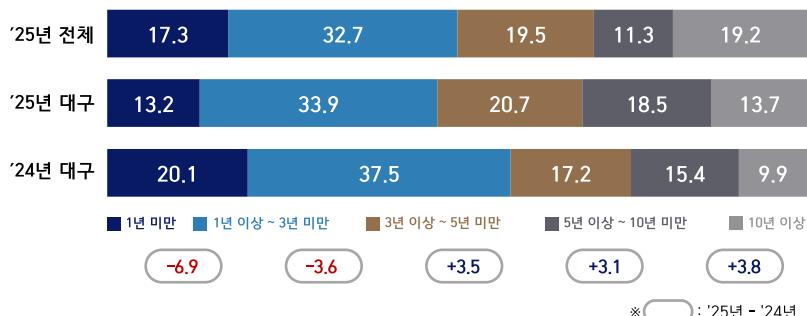
(단위 : %, 세)



지역	'25년 축구 전체	'25년 대구	'24년 대구
서울	8.9	0.7	1.0
부산	1.1	0.9	0.4
대구	7.8	82.9	79.9
인천	0.9	0.1	0.0
광주	5.4	0.0	0.0
대전	6.5	0.0	0.2
울산	7.8	0.2	0.1
세종	1.5	0.0	0.0
경기	16.9	1.1	1.1
강원	8.4	0.0	0.0
충북	1.0	0.0	0.2
충남	1.5	0.0	0.2
전북	7.6	0.0	0.1
전남	1.4	0.0	0.0
경남	1.7	0.9	1.2
제주	6.4	0.1	0.0

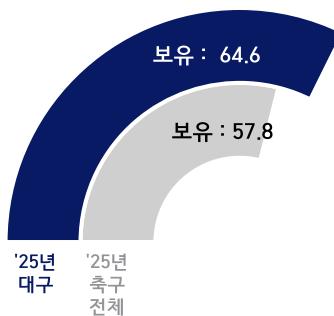
응원기간

(단위 : %, %p)



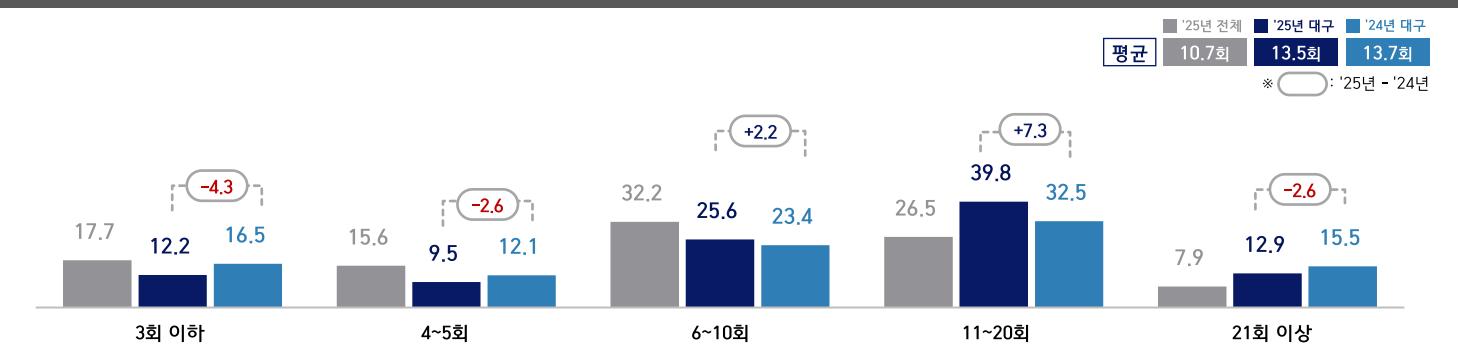
유니폼 보유 현황

(단위 : %)



경기장 방문 횟수

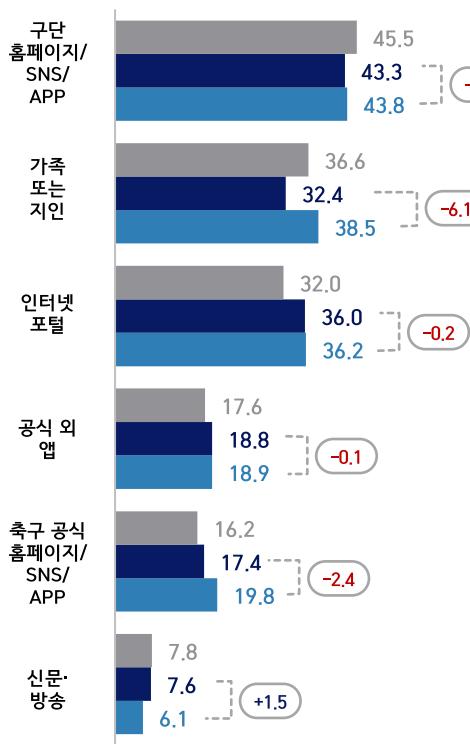
(단위 : %, %p, 회)





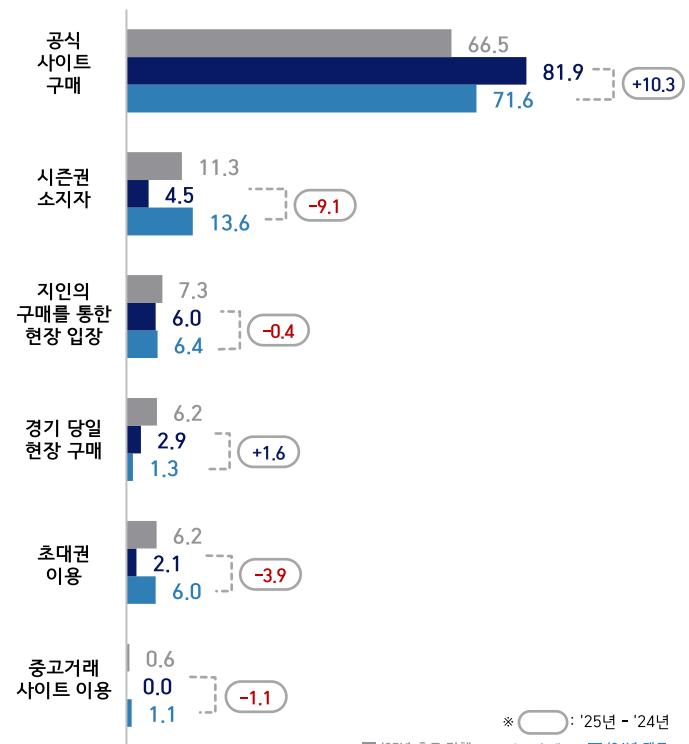
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



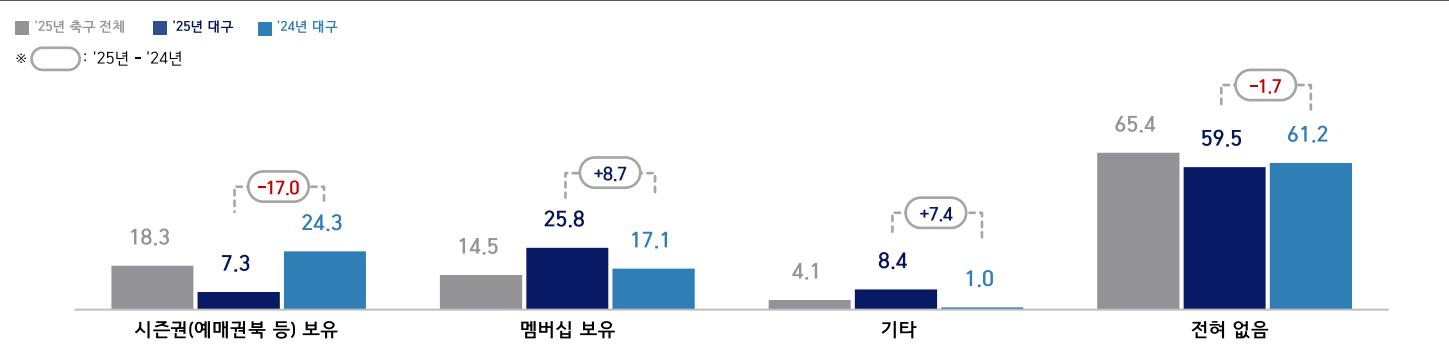
경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)



시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성(라이벌/순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
대구	'25년	4.74	4.41	4.41	4.59	4.27	3.50	3.37	2.30	4.61	1.95
	'24년	4.71	4.43	4.58	4.63	4.42	4.00	3.89	-	4.65	2.70
	Gap ('25-'24)	+0.03	-0.02	-0.17	-0.04	-0.15	-0.50	-0.52	-	-0.04	-0.75

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위 : %, %p, 분)

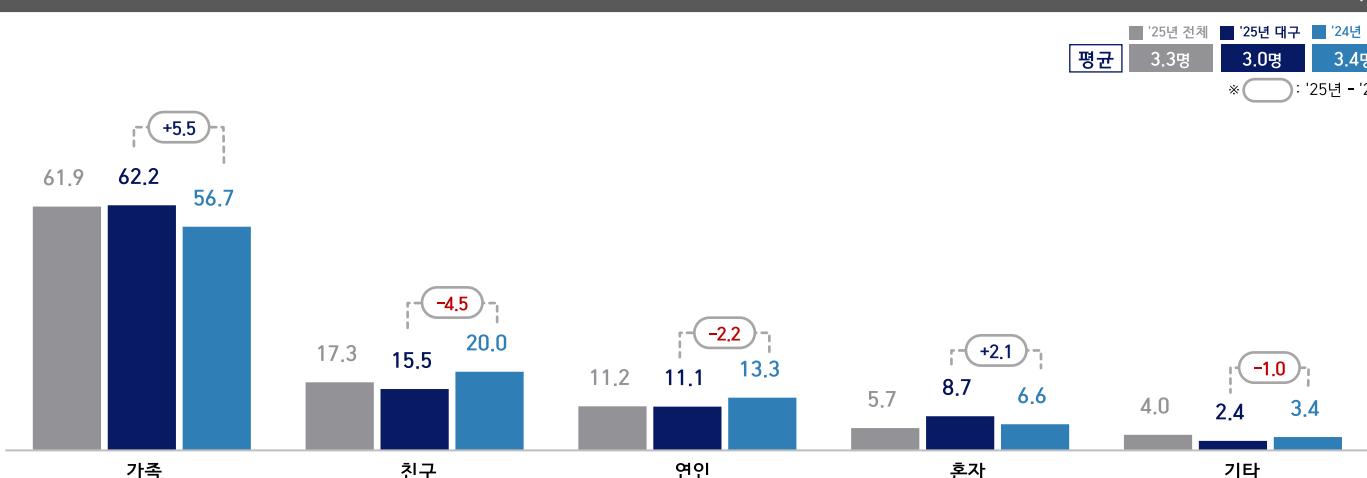
구 분	자가차량	버스	지하철	기타	평균 이동 시간
대구	'25년	59.9	19.1	14.1	17.0
	'24년	55.8	21.2	13.1	19.8
	Gap ('25-'24)	+4.1	-2.1	+1.0	-2.8
※ 기타 : 도보, 택시, 열차, 자전거, 기타 등을 포함					
※ 이용교통수단 : 복수응답					

경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위 : %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
	31.9	43.7	12.9	6.2	5.3

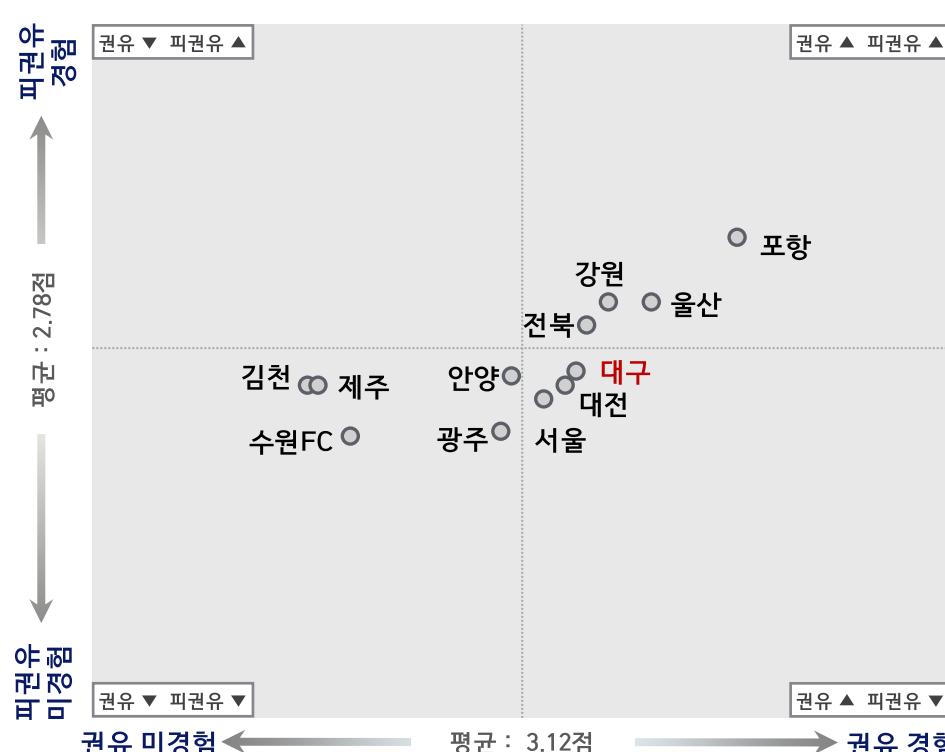
경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위 : %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

(단위 : 점)



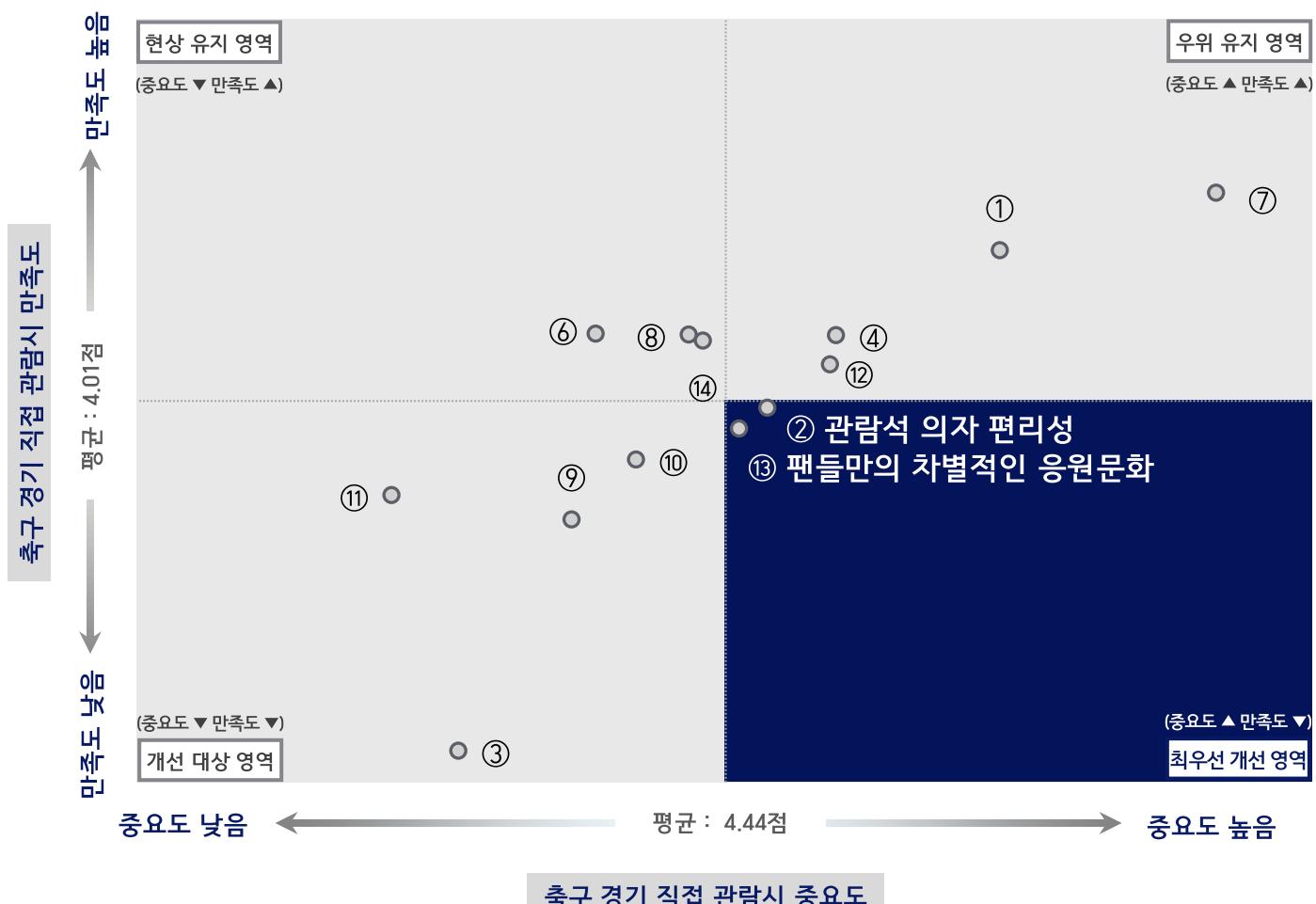
구단명	권유 경험	피권유 경험
전체	3.12	2.78
서울	3.12	2.69
안양	3.09	2.74
강원	3.18	2.90
광주	3.08	2.62
김천	2.90	2.72
대구	3.15	2.75
대전	3.14	2.72
수원FC	2.94	2.61
울산	3.22	2.90
전북	3.16	2.85
제주	2.91	2.72
포항	3.30	3.04

* 4점 만점 기준, 4점에 가까울 수록 긍정평가임



축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



대전하나시티즌

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] 대전하나시티즌

(조사 기간) (1차) 2025년 8월 31일 / (2차) 2025년 10월 18일

(조사 장소) 대전월드컵경기장(대전광역시 유성구)

(조사 방법) 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

(분석 표본) 대전하나시티즌 홈경기 방문자 중 흥구단 응원 관람객 889명

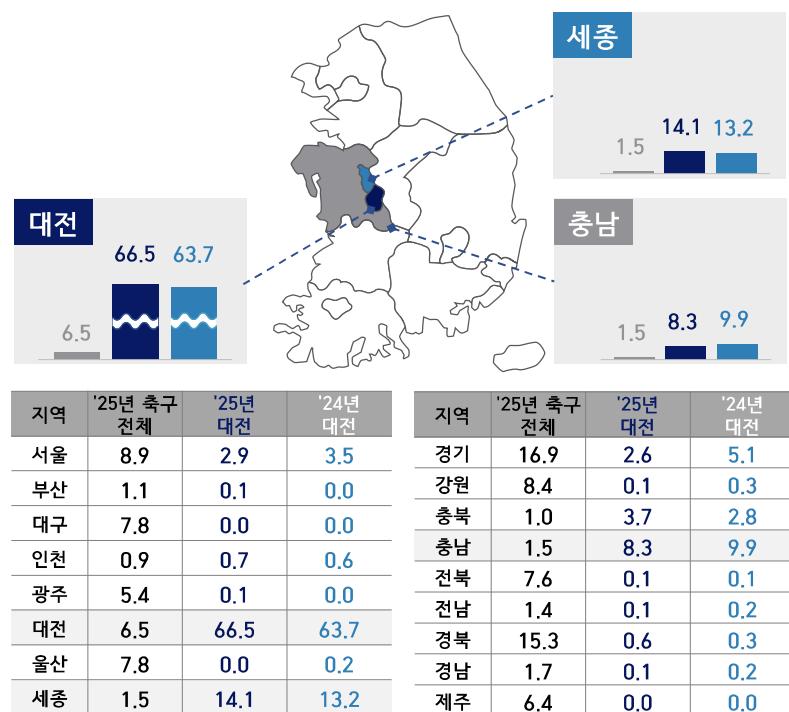
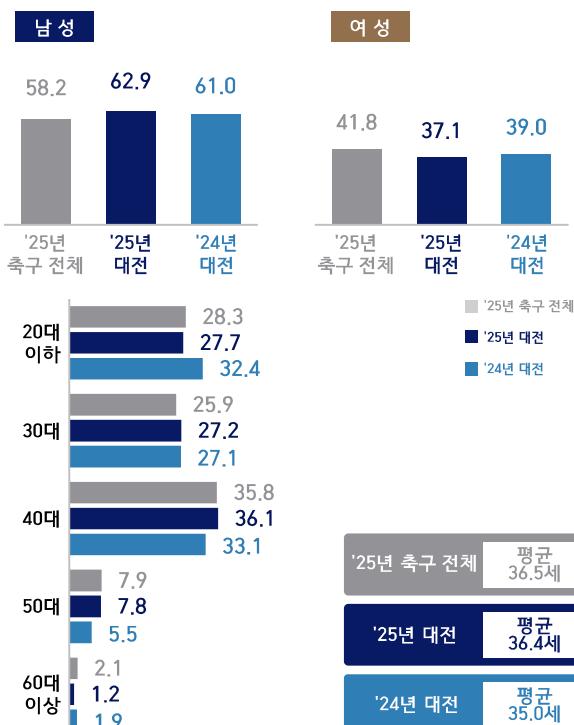
(일러두기) · 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음

· 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음

· 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

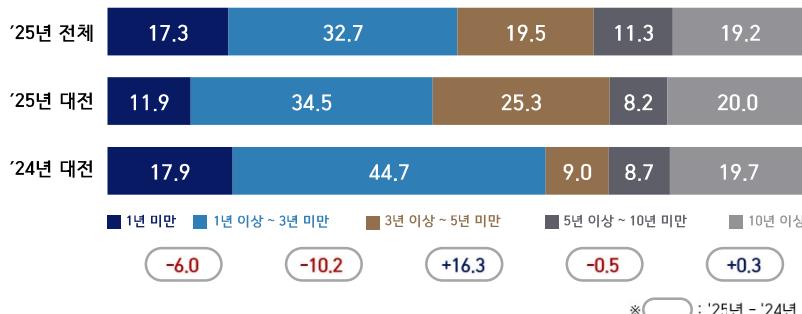
관람객 응답자 특성

(단위 : %, 세)



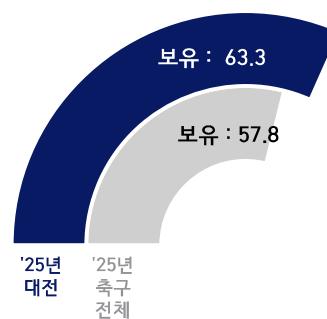
응원기간

(단위 : %, %p)



유니폼 보유 현황

(단위 : %)

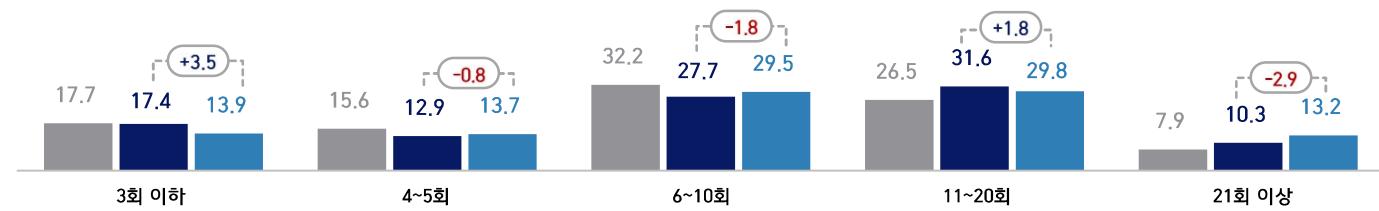


경기장 방문 횟수

(단위 : %, %p, 회)

평균	'25년 전체	'25년 대전	'24년 대전
10.7회	12.0회	13.1회	

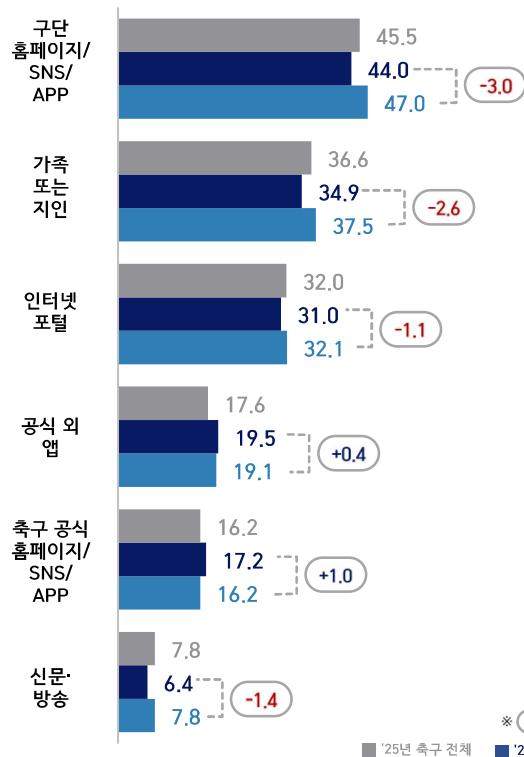
* : '25년 - '24년





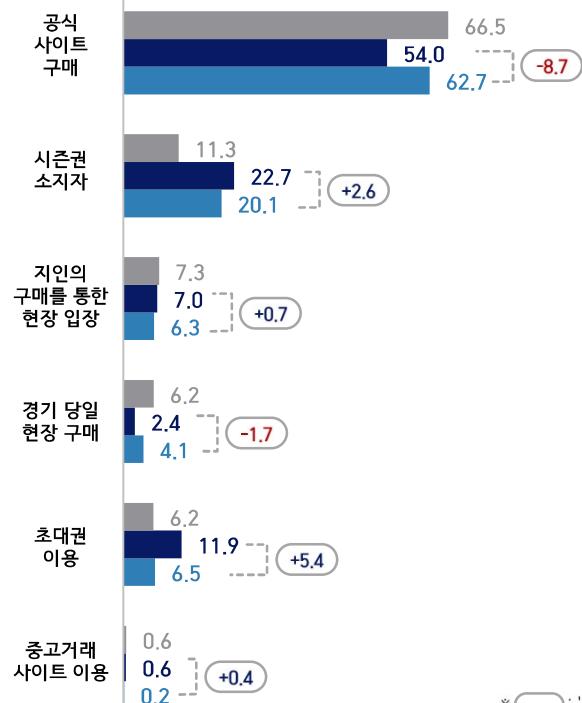
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)

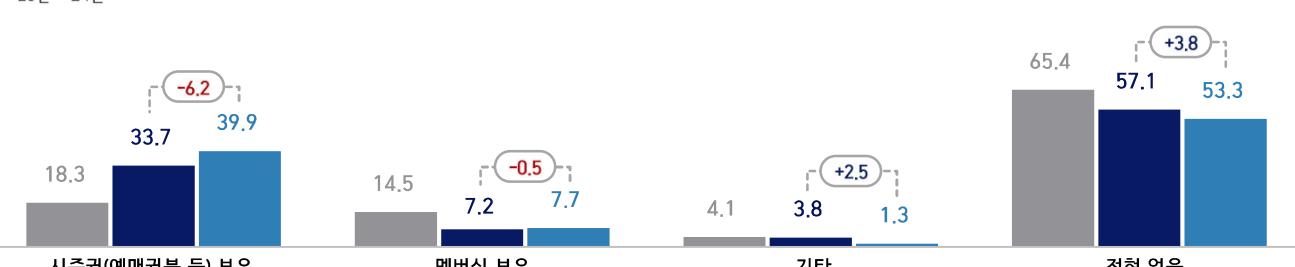


시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)

■ '25년 축구 전체 ■ '25년 대전 ■ '24년 대전

* () : '25년 - '24년



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성(라이벌/순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
대전	'25년	4.74	4.37	4.58	4.63	4.27	3.70	3.65	2.47	4.53	2.25
	'24년	4.72	4.47	4.56	4.61	4.31	3.92	3.93	-	4.53	2.65
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	+0.02	+0.02	-0.04	-0.22	-0.28	-	0.00	-0.40

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위: %, %p, 분)

구 분	자가차량	지하철	버스	기타	평균 이동 시간
대전	'25년	76.9	13.7	10.6	8.9
	'24년	75.8	11.8	10.1	11.6
	Gap ('25-'24)	+1.1	+1.9	+0.5	-2.7
40.0					
42.5					
-2.5					

* 기타 : 도보, 택시, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

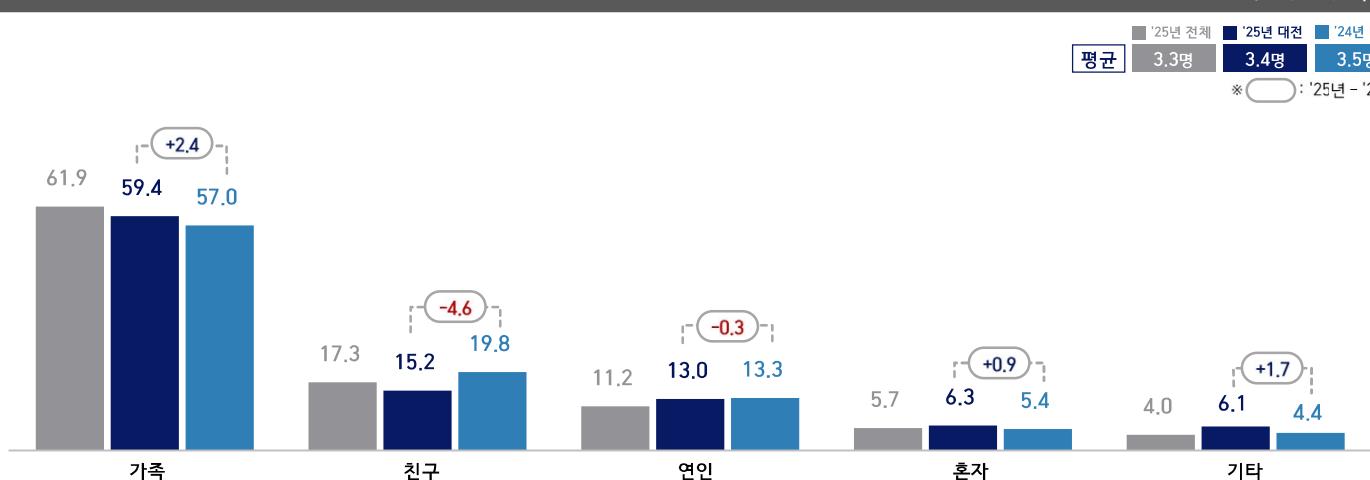
경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위: %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 ~ 6만 원 미만	6만 원 ~ 9만 원 미만	9만 원 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
	38.1	45.0	8.8	4.7	3.4

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

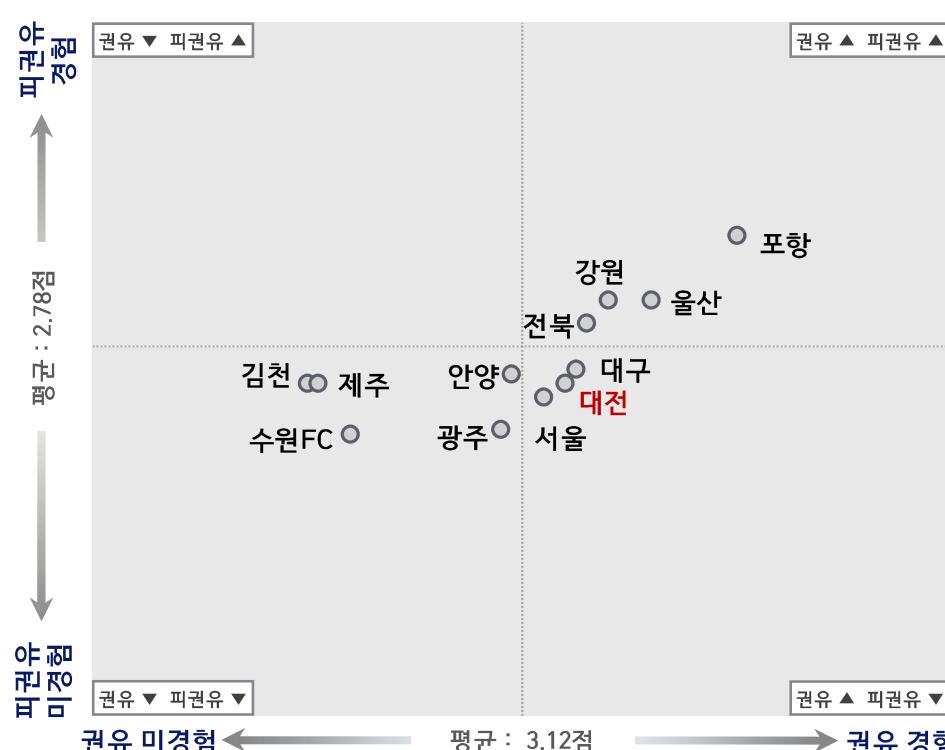
경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위: %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

(단위: 점)

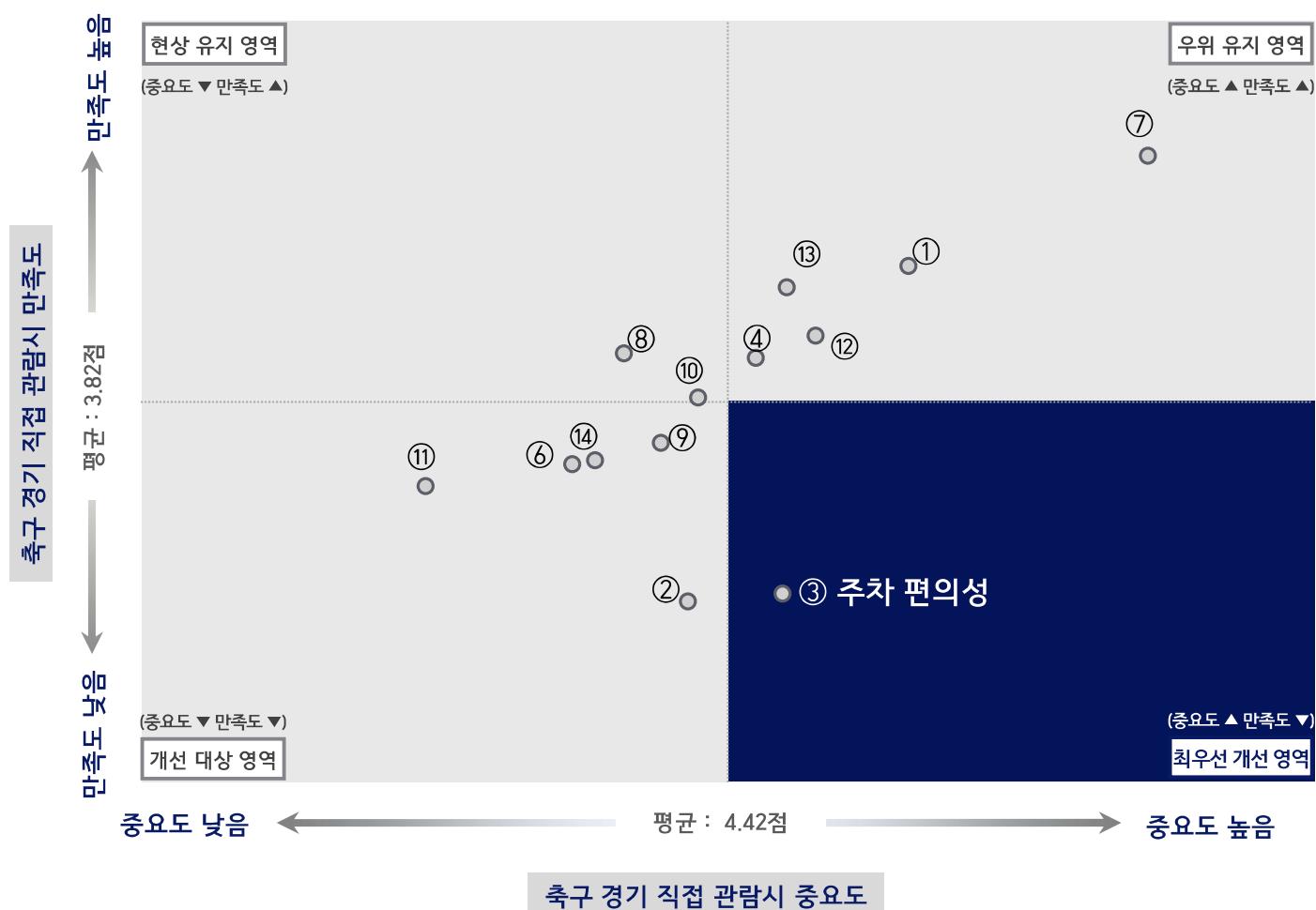


* 4점 만점 기준, 4점에 가까울 수록 긍정평가임



축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.42	4.43	-0.01	3.82	3.84	-0.02	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.52	4.52	0.00	4.06	4.13	-0.07	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.40	4.43	-0.03	3.46	3.57	-0.11	개선 대상 영역
③ 주차 편의성	4.45	4.41	+0.04	3.48	3.55	-0.07	최우선 개선 영역
④ 대중교통 접근성	4.44	4.42	+0.02	3.90	3.89	+0.01	우위 유지 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.43	-	-	3.85	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.34	4.36	-0.02	3.71	3.42	+0.29	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.65	4.64	+0.01	4.26	4.31	-0.05	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.36	4.38	-0.02	3.91	3.93	-0.02	현상 유지 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.38	4.39	-0.01	3.75	3.78	-0.03	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.40	4.38	+0.02	3.83	3.78	+0.05	현상 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.26	4.30	-0.04	3.67	3.70	-0.03	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.47	4.48	-0.01	3.94	3.98	-0.04	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.45	4.47	-0.02	4.02	4.03	-0.01	우위 유지 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.35	4.37	-0.02	3.72	3.81	-0.09	개선 대상 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



수원FC

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] 수원FC

(조사 기간) (1차) 2025년 8월 16일 / (2차) 2025년 9월 14일 / (3차) 2025년 9월 21일 / (4차) 2025년 10월 5일

(조사 장소) 수원종합운동장(경기도 수원시)

(조사 방법) 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

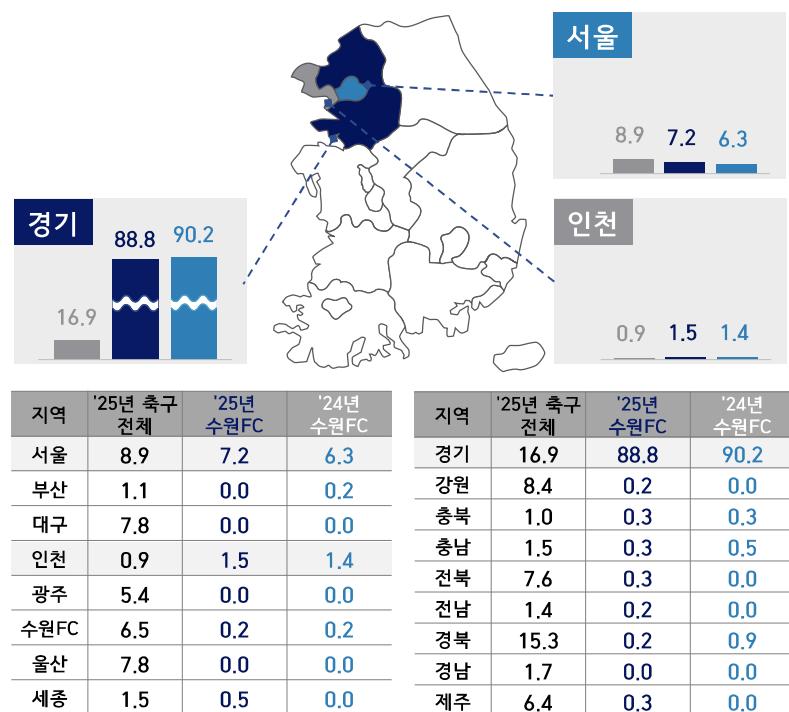
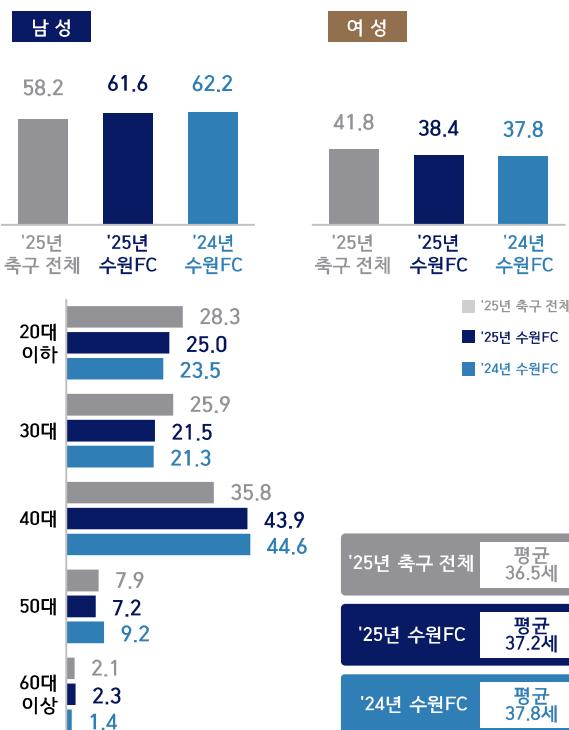
(분석 표본) 수원FC 홈경기 방문자 중 흥구단 응원 관람객 599명

(일러두기)

- 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음
- 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음
- 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

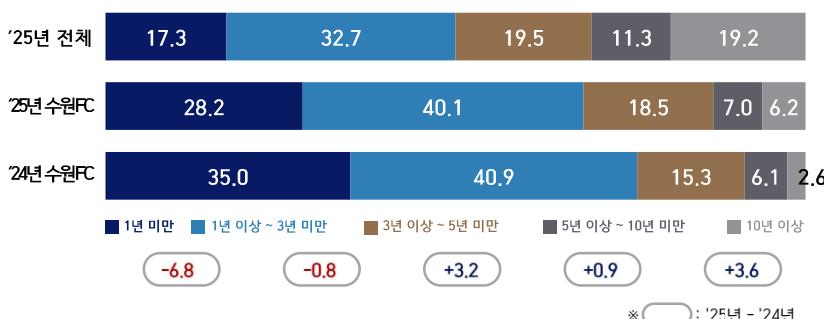
관람객 응답자 특성

(단위 : %, 세)



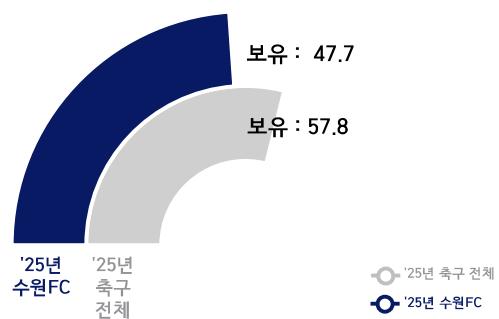
응원기간

(단위 : %, %p)



유니폼 보유 현황

(단위 : %)

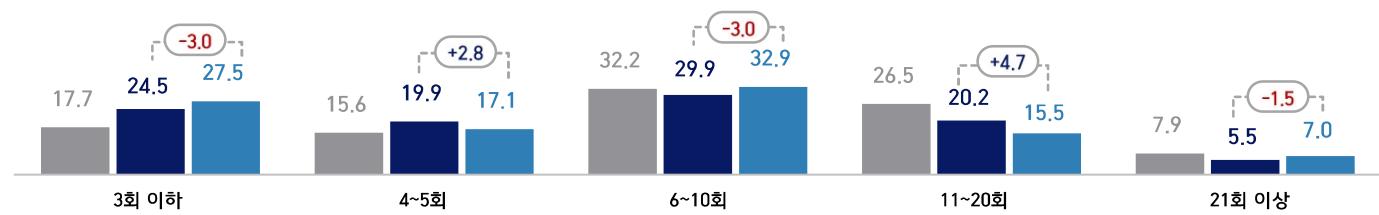


경기장 방문 횟수

(단위 : %, %p, 회)

횟수	'25년 전체	'25년 수원FC	'24년 수원FC
평균	10.7회	9.3회	9.2회

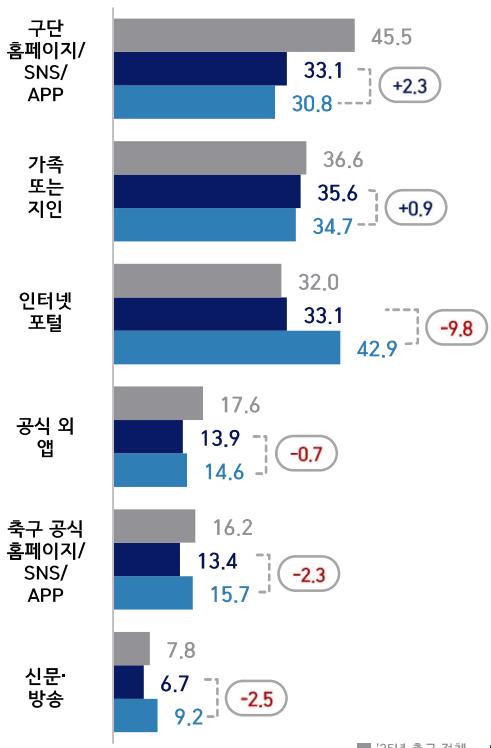
※ : '25년 - '24년





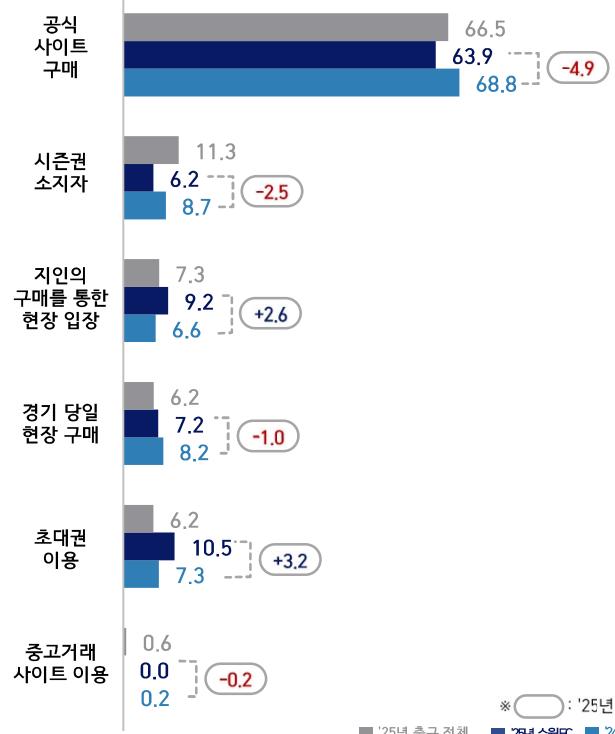
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)

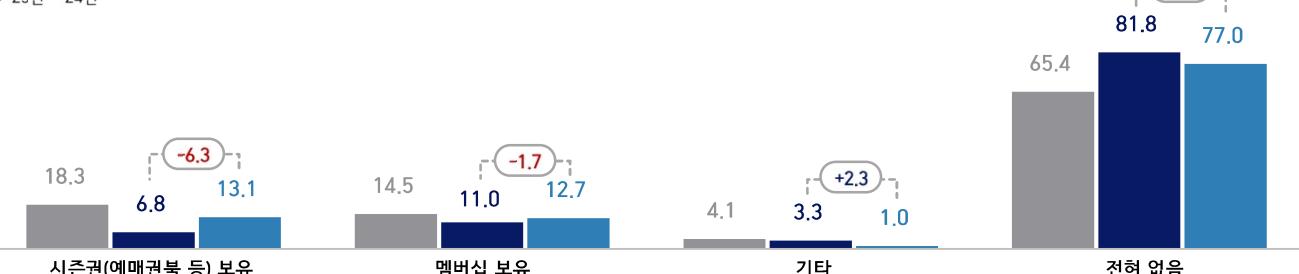


시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)

■ '25년 축구 전체 ■ '25년 수원FC ■ '24년 수원FC

* () : '25년 - '24년



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성(라이벌/순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
수원FC	'25년	4.57	4.26	4.50	4.54	4.20	3.82	3.67	2.82	4.11	2.71
	'24년	4.48	4.34	4.39	4.45	4.17	3.97	3.94	-	4.24	3.09
	Gap ('25-'24)	+0.09	-0.08	+0.11	+0.09	+0.03	-0.15	-0.27	-	-0.13	-0.38

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위: %, %p, 분)

구 분	자가차량	버스	도보	기타	평균 이동 시간
수원FC	'25년	67.3	20.9	7.5	11.5
	'24년	69.2	19.3	10.5	8.7
	Gap ('25-'24)	-1.9	+1.6	-3.0	+2.8
Gap ('25-'24) +0.4					

* 기타 : 지하철, 택시, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

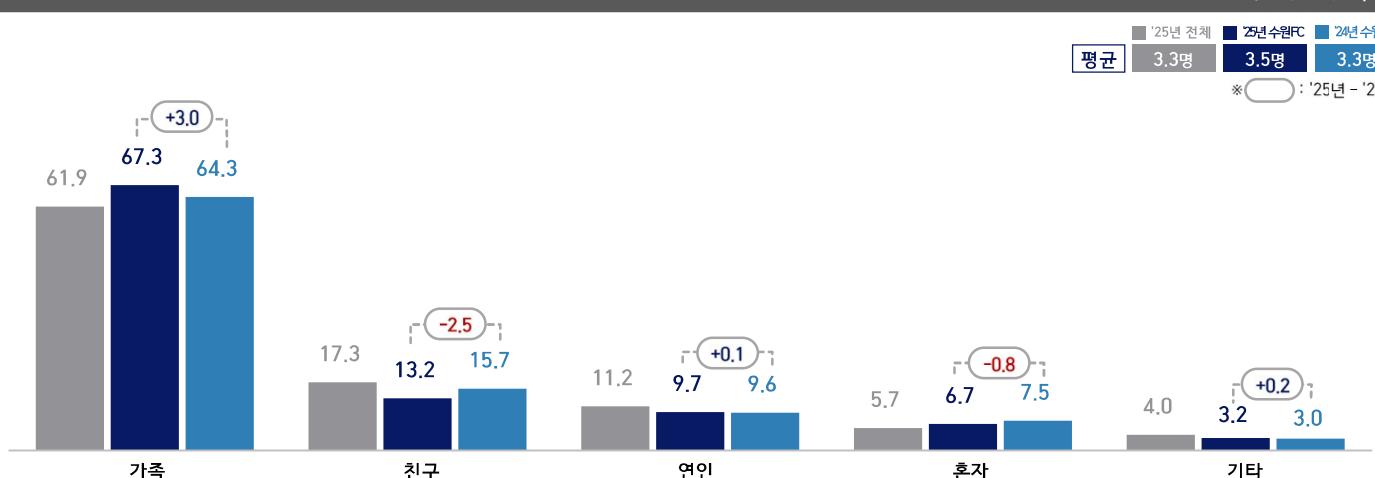
경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위: %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
수원FC	40.1	43.9	10.5	2.3	3.2

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

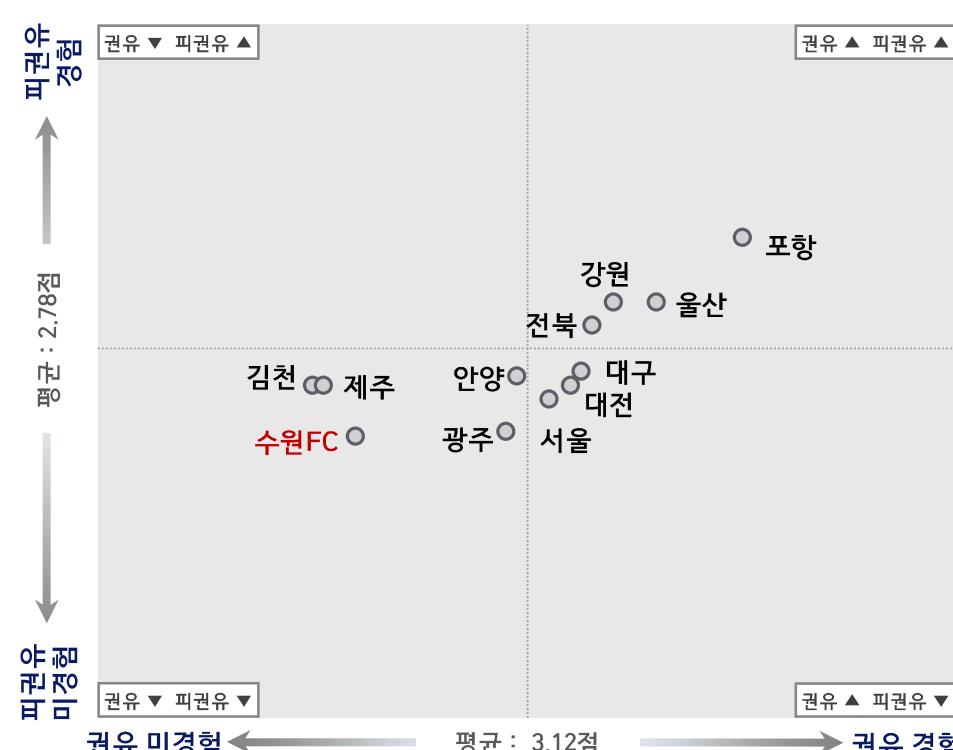
경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위: %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

(단위 : 점)



평균 : 3.12점

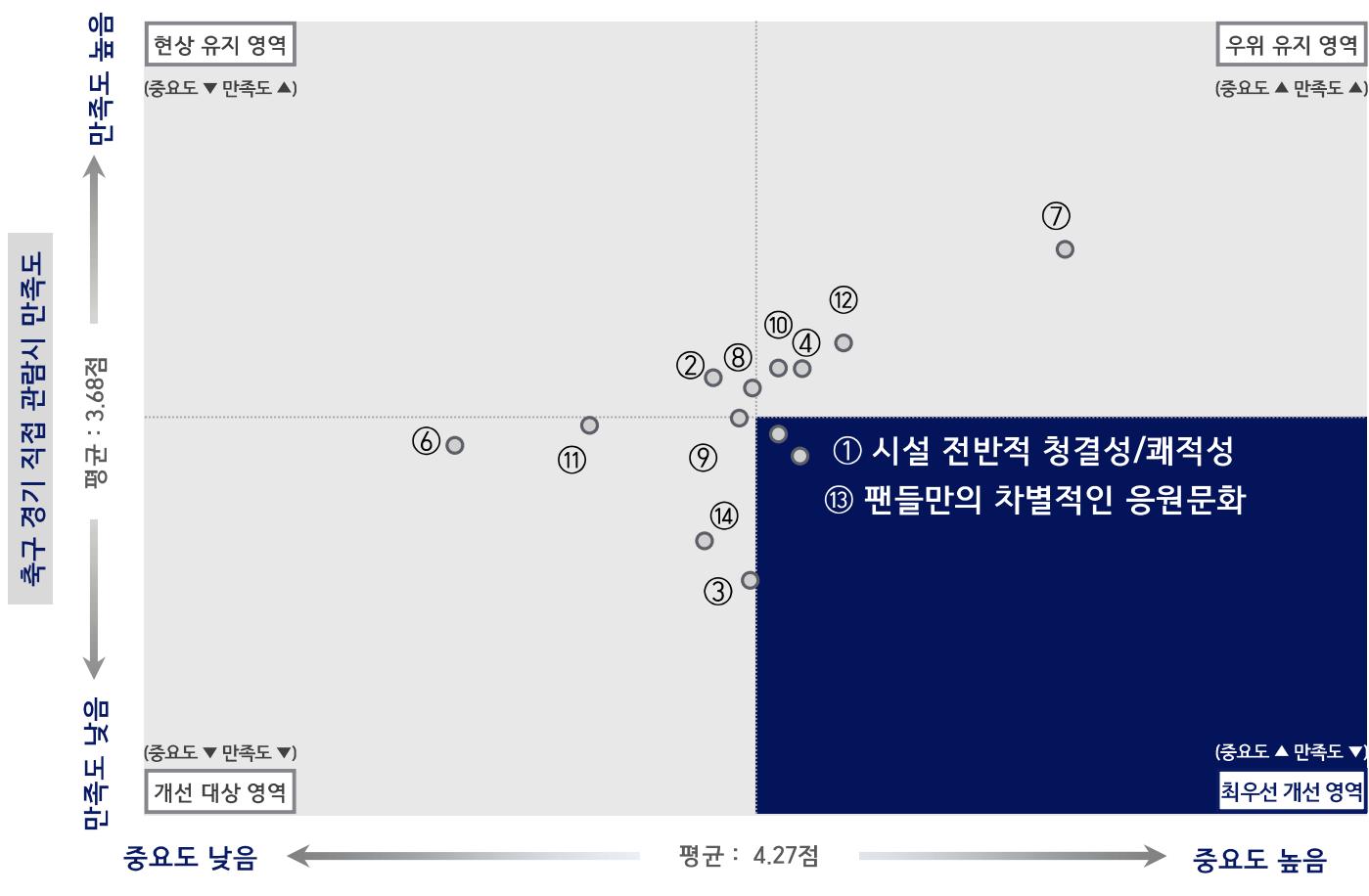
권유 미경험 ←

→ 권유 경험



축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.27	4.22	+0.05	3.68	3.60	+0.08	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.29	4.28	+0.01	3.64	3.55	+0.09	최우선 개선 영역
② 관람석 의사 편리성	4.24	4.21	+0.03	3.76	3.70	+0.06	현상 유지 영역
③ 주차 편의성	4.27	4.25	+0.02	3.34	3.32	+0.02	개선 대상 영역
④ 대중교통 접근성	4.31	4.28	+0.03	3.78	3.73	+0.05	우위 유지 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.22	-	3.52	-	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.04	4.04	0.00	3.62	3.55	+0.07	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.51	4.41	+0.10	4.03	3.82	+0.21	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.27	4.14	+0.13	3.74	3.61	+0.13	현상 유지 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.26	4.17	+0.09	3.68	3.53	+0.15	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.29	4.25	+0.04	3.78	3.75	+0.03	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.14	4.14	0.00	3.66	3.68	-0.02	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.34	4.26	+0.08	3.83	3.71	+0.12	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.30	4.23	+0.07	3.60	3.52	+0.08	최우선 개선 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.23	4.16	+0.07	3.42	3.41	+0.01	개선 대상 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임

울산 HD FC

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] 울산 HD FC

조사 기간 (1차) 2025년 8월 9일 / (2차) 2025년 8월 30일 / (3차) 2025년 9월 21일

조사 장소 울산문수월드컵경기장(울산광역시 남구)

조사 방법 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

분석 표본 울산 HD FC 홈경기 방문자 중 흡구단 응원 관람객 1,030명

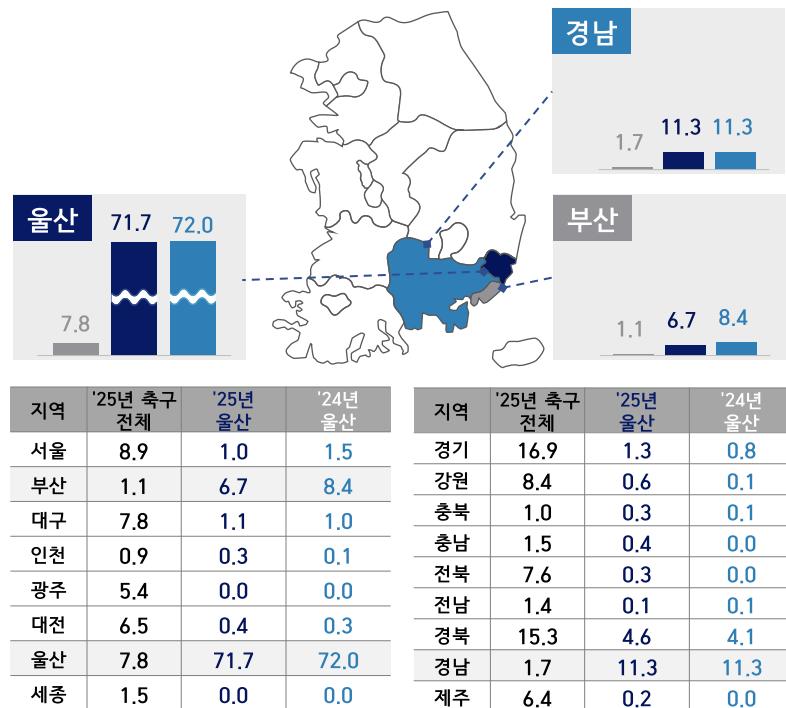
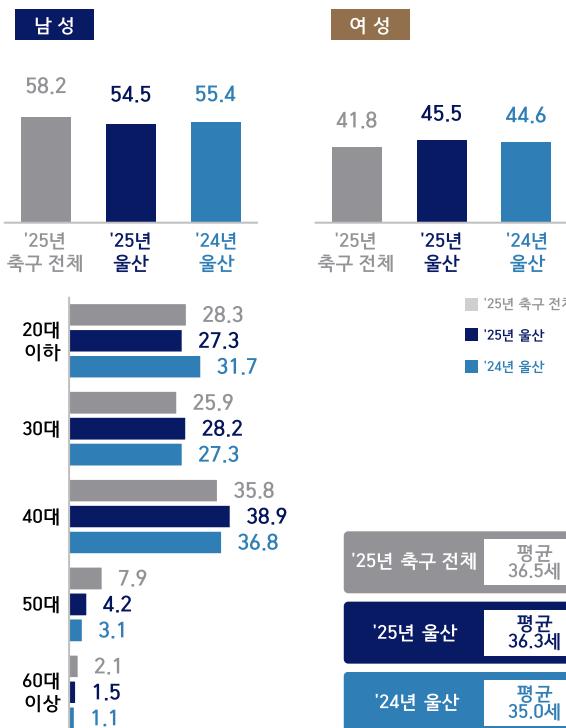
일러두기 · 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음

· 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음

· 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

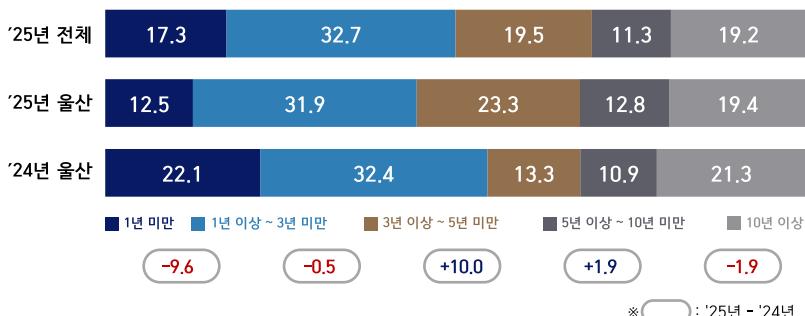
관람객 응답자 특성

(단위 : %, 세)



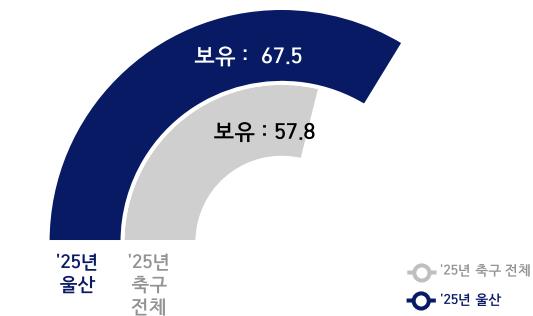
응원기간

(단위 : %, %p)



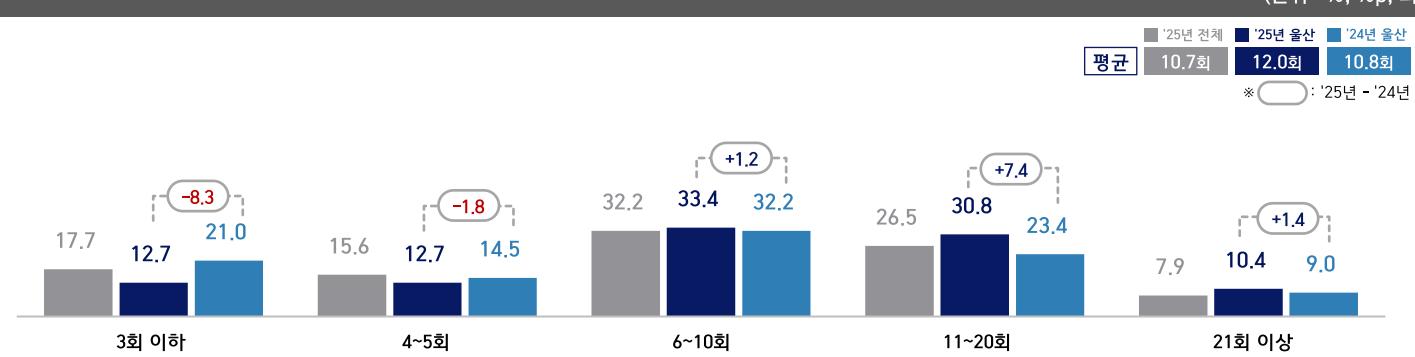
유니폼 보유 현황

(단위 : %)



경기장 방문 횟수

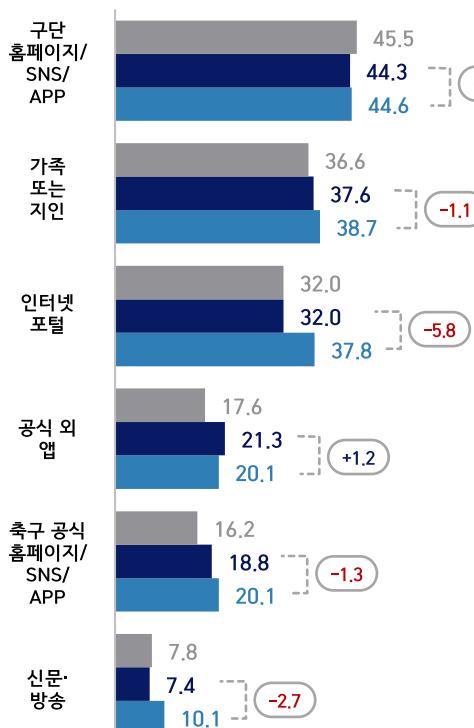
(단위 : %, %p, 회)





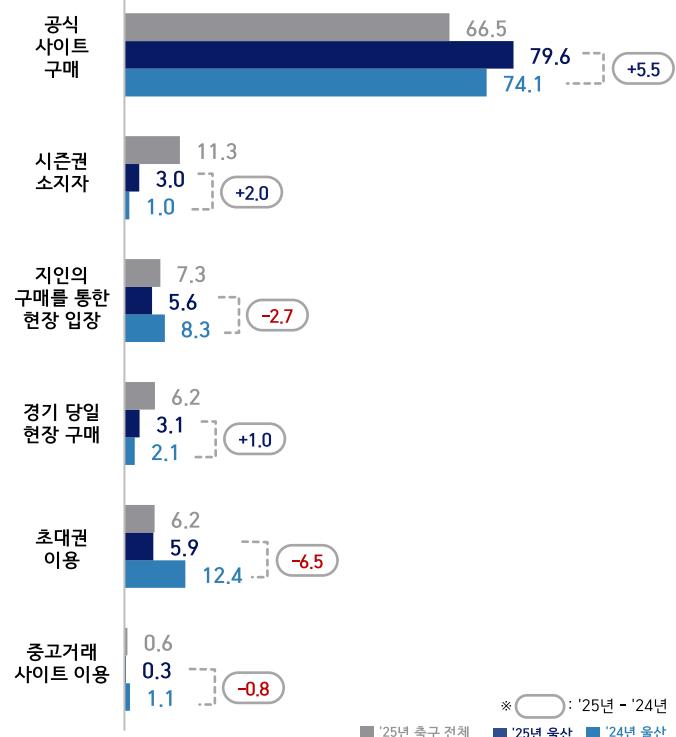
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)

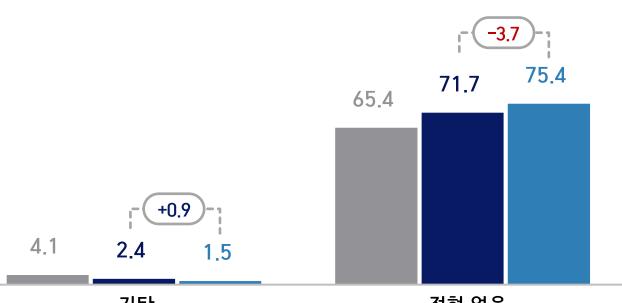
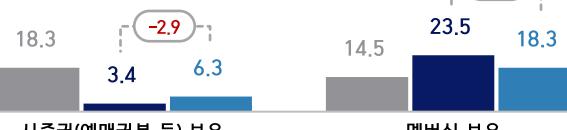


시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)

■ '25년 축구 전체 ■ '25년 울산 ■ '24년 울산

※ () : '25년 - '24년



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성(라이벌/순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
울산	'25년	4.72	4.39	4.56	4.63	4.36	3.73	3.87	2.69	4.28	2.22
	'24년	4.70	4.55	4.61	4.68	4.43	4.20	4.22	-	4.56	3.09
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.16	-0.05	-0.05	-0.07	-0.47	-0.35	-	-0.28	-0.87

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위 : %, %p, 분)

구 분		자가차량	버스	택시	기타	평균 이동 시간
울산	'25년	84.0	12.7	3.1	4.8	44.3
	'24년	79.9	15.5	2.9	7.1	46.2
	Gap ('25-'24)	+4.1	-2.8	+0.2	-2.3	-1.9

* 기타 : 지하철, 도보, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

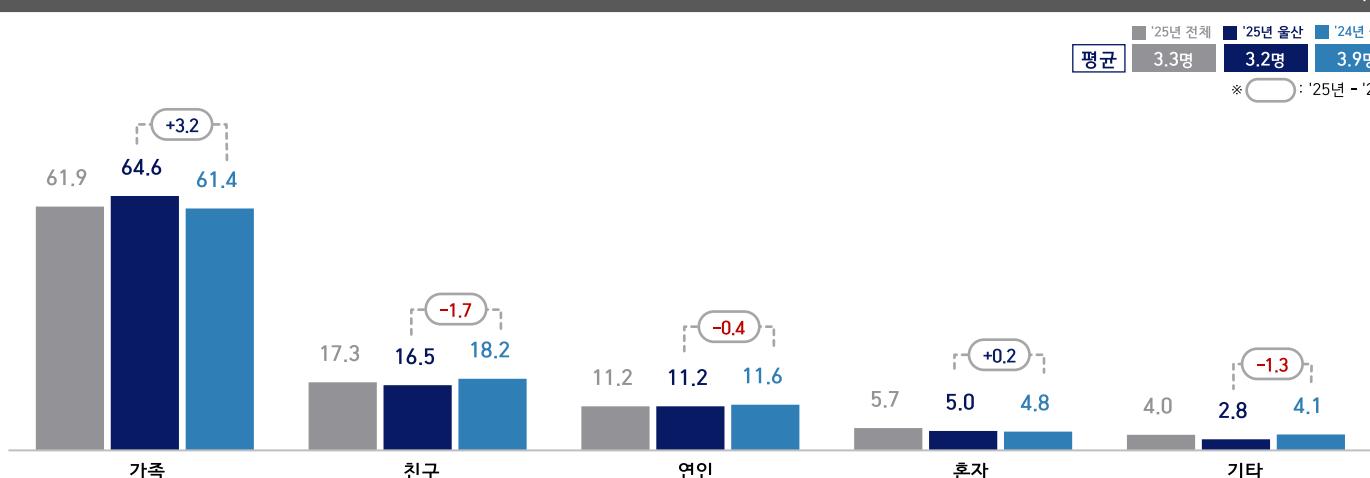
경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위 : %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
	울산	29.4	43.0	12.7	7.1

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위 : %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

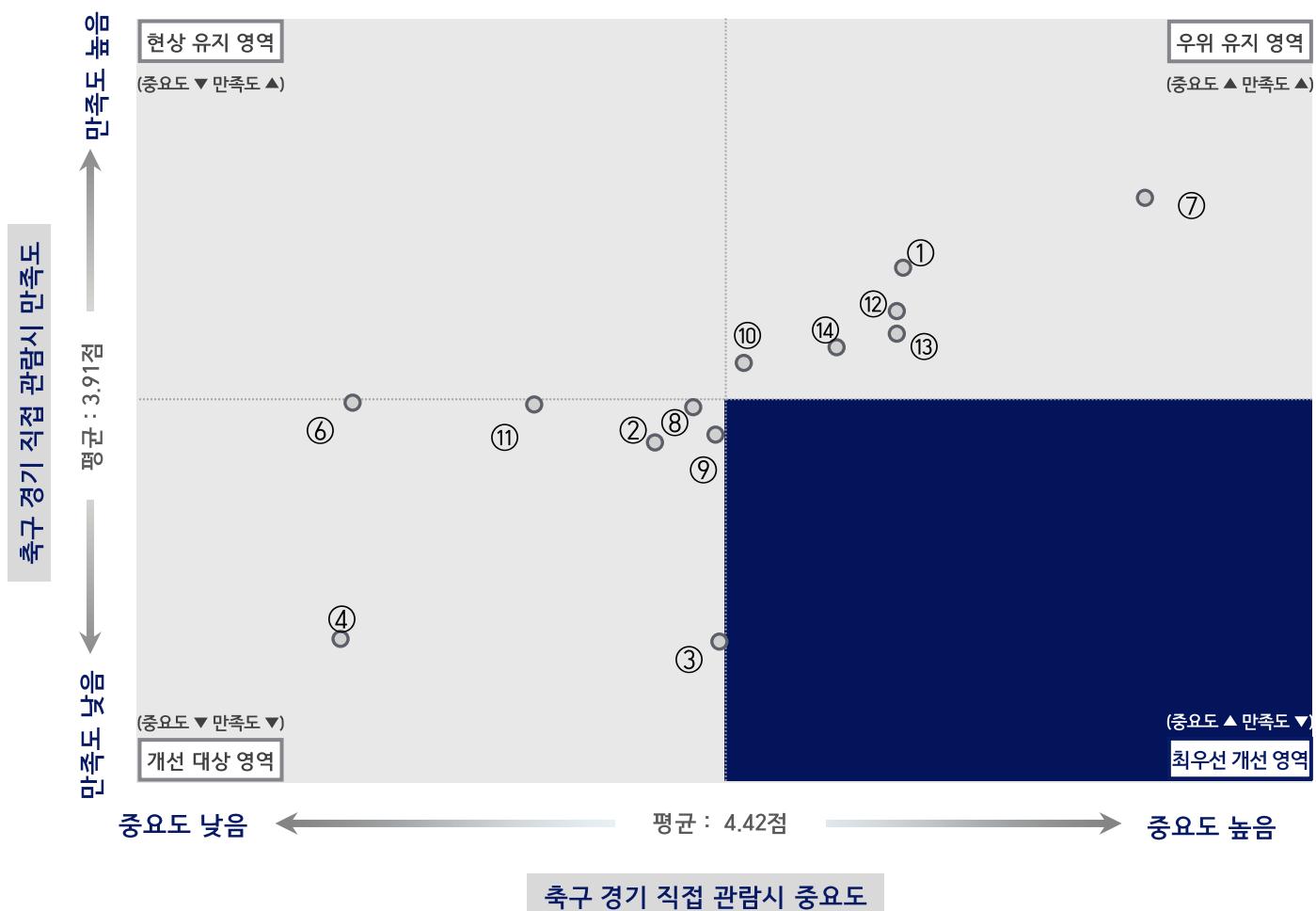
(단위 : 점)





축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.42	4.50	-0.08	3.91	4.00	-0.09	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.50	4.62	-0.12	4.18	4.21	-0.03	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.38	4.51	-0.13	3.82	3.92	-0.10	개선 대상 영역
③ 주차 편의성	4.41	4.52	-0.11	3.41	3.37	+0.04	개선 대상 영역
④ 대중교통 접근성	4.23	4.40	-0.17	3.41	3.47	-0.06	개선 대상 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.49	-	-	3.90	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.24	4.40	-0.16	3.90	3.94	-0.04	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.62	4.63	-0.01	4.33	4.30	+0.03	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.40	4.44	-0.04	3.89	3.99	-0.10	개선 대상 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.41	4.44	-0.03	3.84	3.94	-0.10	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.43	4.51	-0.08	3.99	4.14	-0.15	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.33	4.42	-0.09	3.90	4.12	-0.22	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.50	4.53	-0.03	4.09	4.28	-0.19	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.50	4.51	-0.01	4.05	4.27	-0.22	우위 유지 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.47	4.50	-0.03	4.02	4.15	-0.13	우위 유지 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



전북 현대 모터스

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] 전북 현대 모터스

(조사 기간) (1차) 2025년 8월 16일 / (2차) 2025년 9월 13일

(조사 장소) 전주월드컵경기장(전북특별자치도 전주시)

(조사 방법) 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

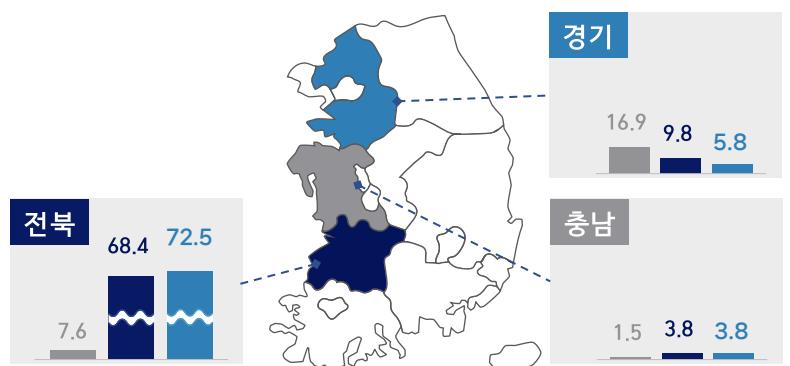
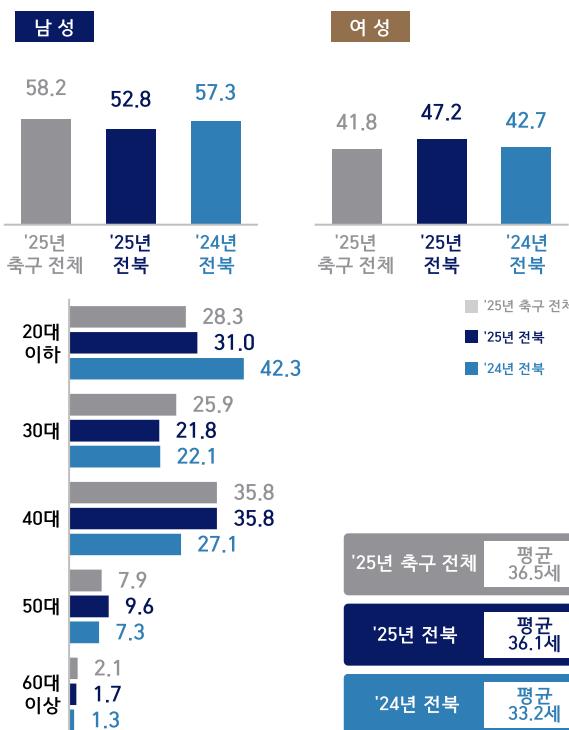
(분석 표본) 전북 현대 모터스 홈경기 방문자 중 흥구단 응원 관람객 1,044명

일러두기

- 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음
- 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음
- 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

관람객 응답자 특성

(단위 : %, 세)

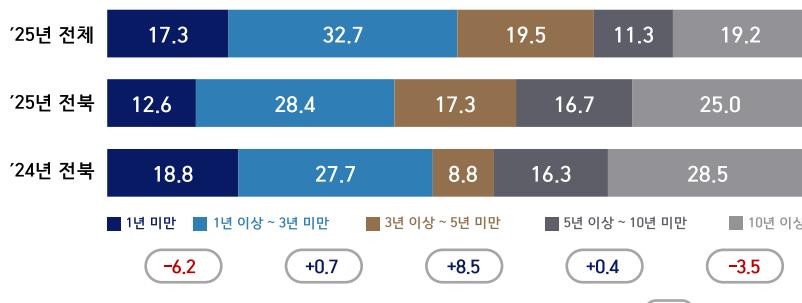


지역	'25년 축구 전체	'25년 전북	'24년 전북
서울	8.9	3.6	3.5
부산	1.1	0.3	0.2
대구	7.8	0.9	0.2
인천	0.9	1.1	0.8
광주	5.4	1.9	1.7
대전	6.5	0.8	1.7
울산	7.8	0.2	0.2
세종	1.5	1.1	0.0

지역	'25년 축구 전체	'25년 전북	'24년 전북
경기	16.9	9.8	5.8
강원	8.4	0.4	0.8
충북	1.0	3.0	1.9
충남	1.5	3.8	3.8
전북	7.6	68.4	72.5
전남	1.4	2.8	3.3
경북	15.3	0.8	1.3
경남	1.7	1.1	2.1
제주	6.4	0.0	0.2

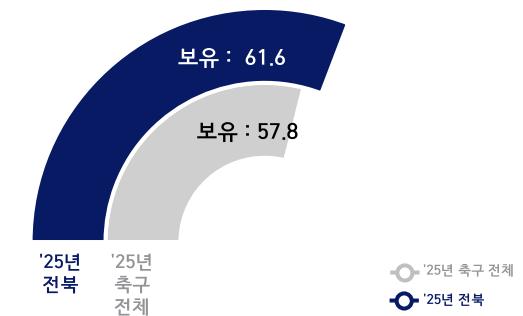
응원기간

(단위 : %, %p)



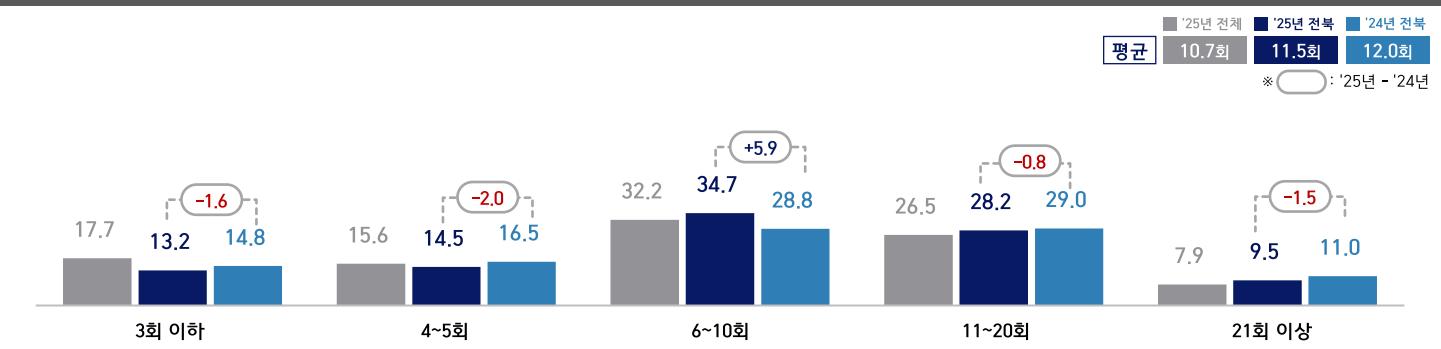
유니폼 보유 현황

(단위 : %)



경기장 방문 횟수

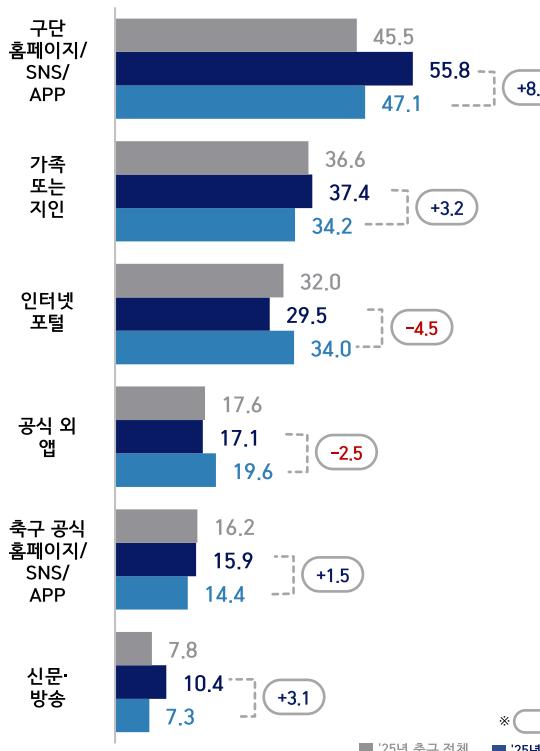
(단위 : %, %p, 회)





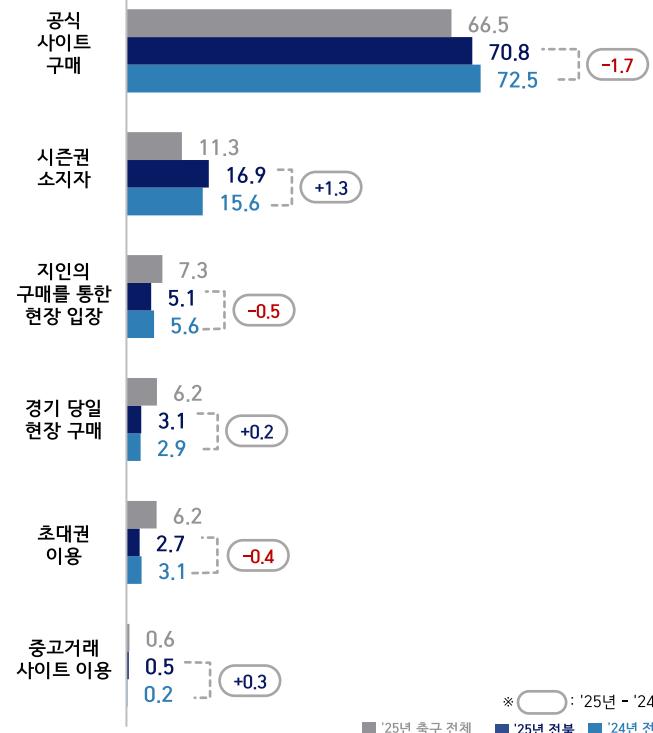
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

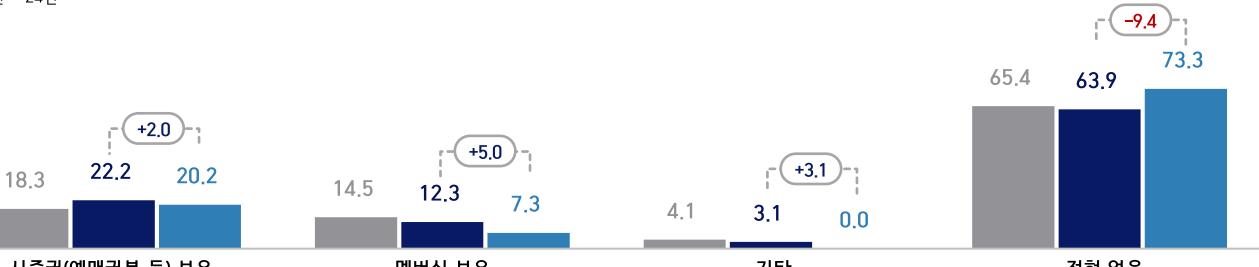
(단위 : %, %p)



시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)

■ '25년 축구 전체 ■ '25년 전북 ■ '24년 전북
※ () : '25년 - '24년



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성 (라이벌/ 순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
전북	'25년	4.78	4.47	4.66	4.70	4.35	3.83	3.81	2.50	4.11	2.09
	'24년	4.68	4.44	4.51	4.59	4.35	3.92	3.99	-	4.37	2.77
	Gap ('25-'24)	+0.10	+0.03	+0.15	+0.11	0.00	-0.09	-0.18	-	-0.26	-0.68

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위 : %, %p, 분)

구 분		자가차량	버스	택시	기타	평균 이동 시간
전북	'25년	87.2	10.3	3.3	4.7	63.9
	'24년	80.2	14.4	5.0	6.5	59.1
	Gap ('25-'24)	+7.0	-4.1	-1.7	-1.8	+4.8

* 기타 : 지하철, 도보, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

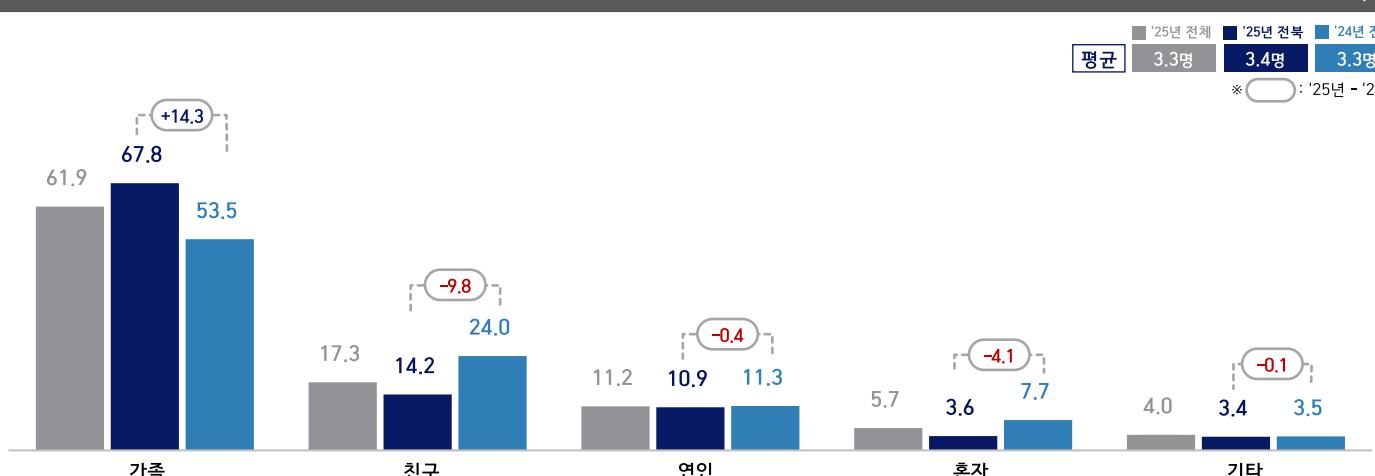
경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위 : %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 ~ 6만 원 미만	6만 원 ~ 9만 원 미만	9만 원 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
	27.0	42.8	12.7	7.1	10.3

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위 : %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

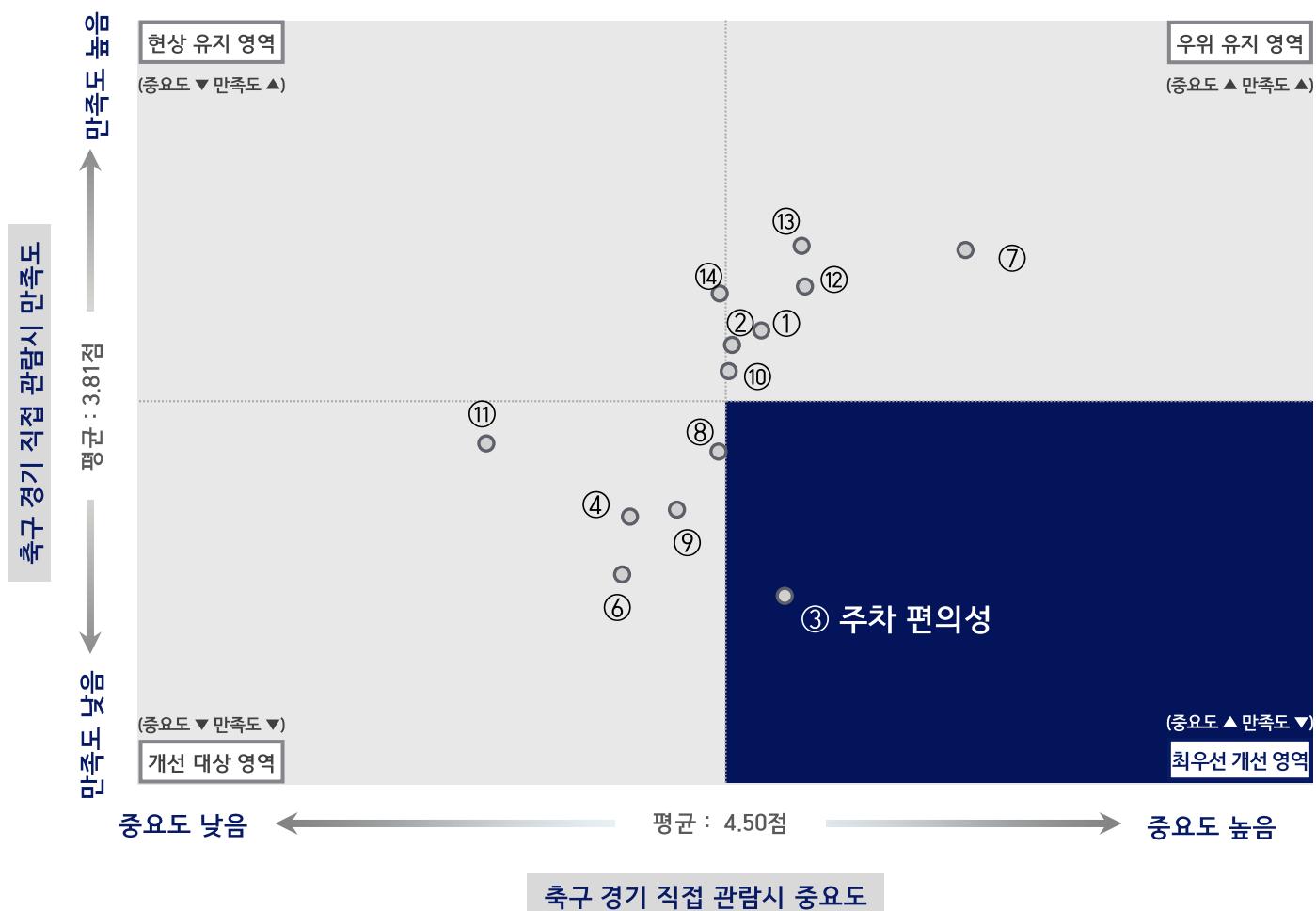
(단위 : 점)





축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.50	4.48	+0.02	3.81	4.00	-0.19	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.53	4.52	+0.01	4.03	4.10	-0.07	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.50	4.50	0.00	3.99	4.10	-0.11	우위 유지 영역
③ 주차 편의성	4.55	4.50	+0.05	3.21	3.58	-0.37	최우선 개선 영역
④ 대중교통 접근성	4.42	4.44	-0.02	3.46	3.61	-0.15	개선 대상 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.46	-	-	3.89	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.41	4.43	-0.02	3.28	3.88	-0.60	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.70	4.63	+0.07	4.28	4.37	-0.09	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.49	4.49	0.00	3.66	4.00	-0.34	개선 대상 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.46	4.46	0.00	3.48	3.94	-0.46	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.50	4.47	+0.03	3.91	4.00	-0.09	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.30	4.35	-0.05	3.68	3.93	-0.25	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.57	4.53	+0.04	4.17	4.15	+0.02	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.56	4.51	+0.05	4.30	4.24	+0.06	우위 유지 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.49	4.46	+0.03	4.15	4.21	-0.06	현상 유지 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



제주 SK FC

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사

[프로축구] 제주 SK FC

(조사 기간) (1차) 2025년 8월 15일 / (2차) 2025년 8월 30일 / (3차) 2025년 9월 28일

(조사 장소) 제주월드컵경기장(제주특별자치도 서귀포시)

(조사 방법) 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

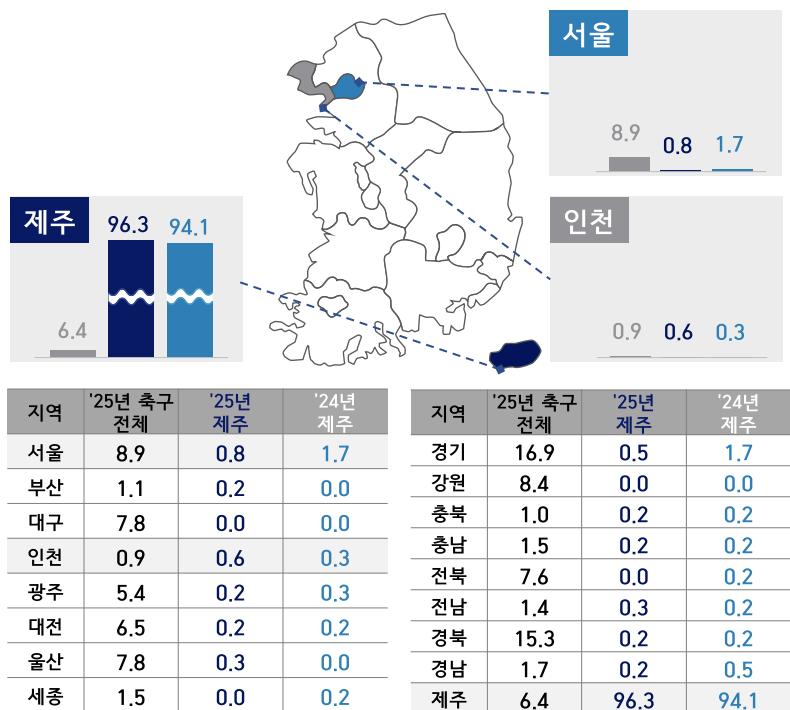
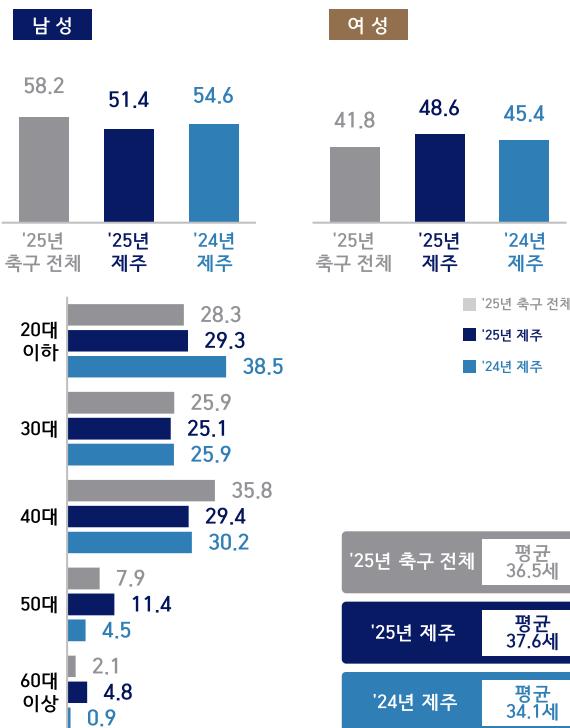
(분석 표본) 제주 SK FC 홈경기 방문자 중 흡구단 응원 관람객 622명

(일러두기)

- 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음
- 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음
- 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

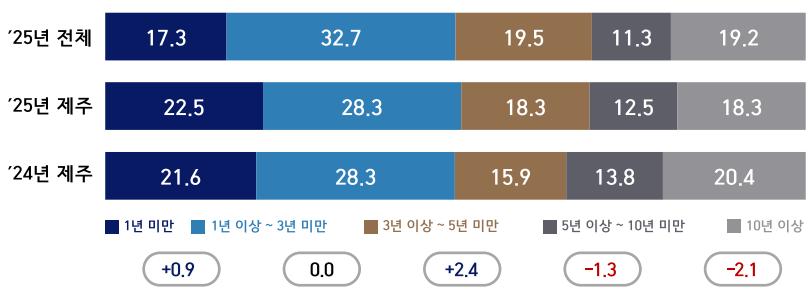
관람객 응답자 특성

(단위 : %, 세)



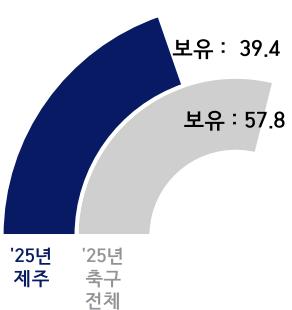
응원기간

(단위 : %, %p)



유니폼 보유 현황

(단위 : %)

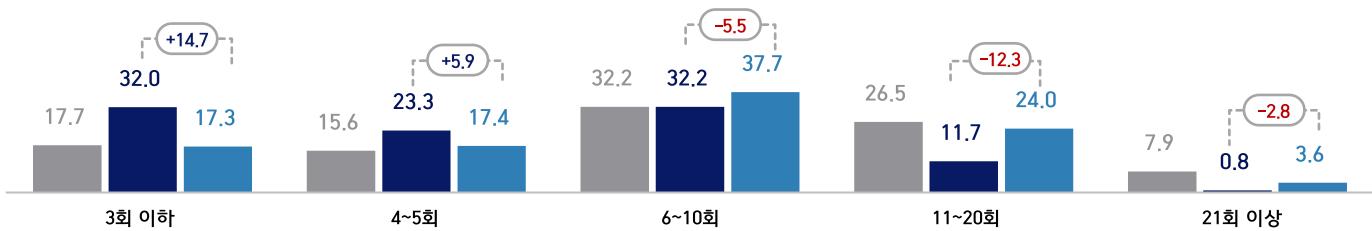


경기장 방문 횟수

(단위 : %, %p, 회)

평균	'25년 전체	'25년 제주	'24년 제주
10.7회	6.6회	9.8회	

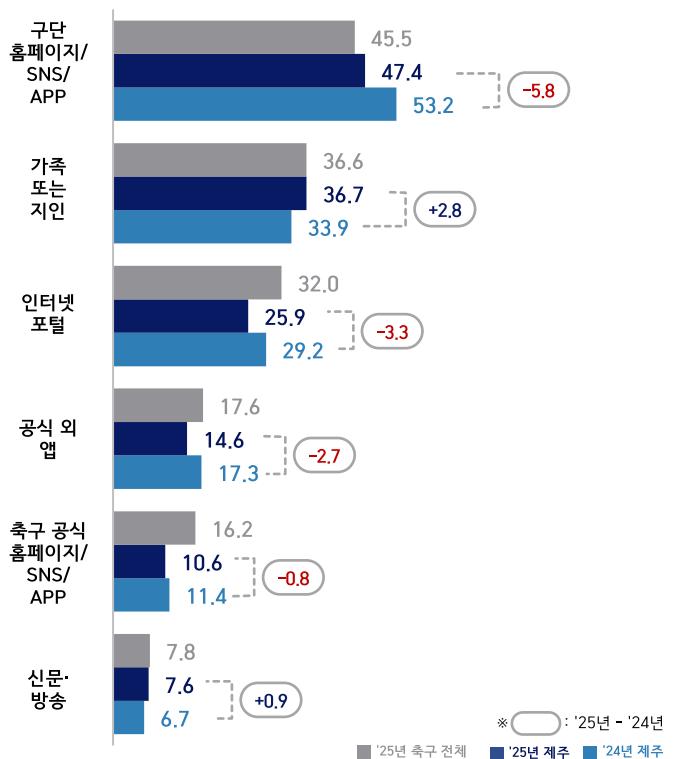
※ : '25년 - '24년





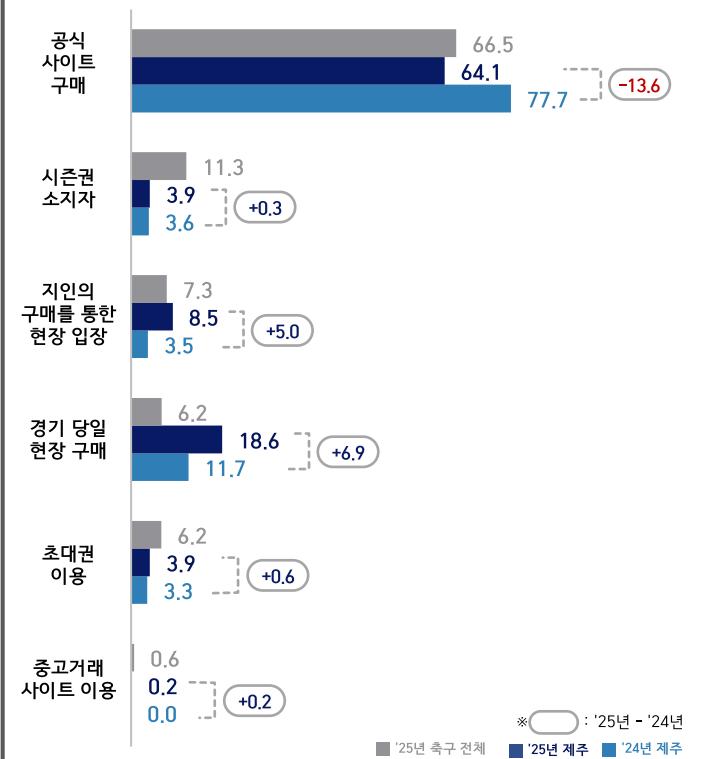
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



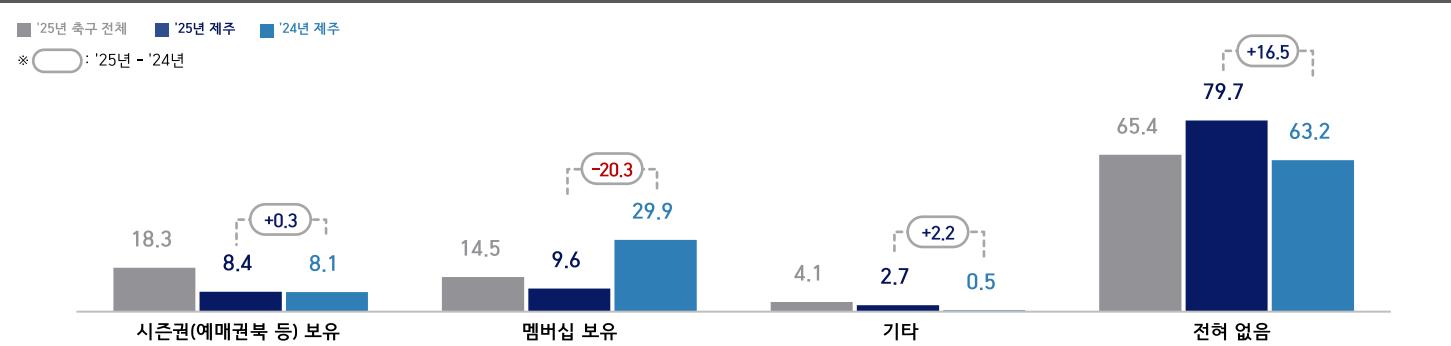
경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)



시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성 (라이벌/ 순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
제주	'25년	4.51	4.21	4.43	4.53	4.18	3.82	3.55	2.79	4.47	2.43
	'24년	4.63	4.50	4.58	4.61	4.36	4.17	4.05	-	4.60	2.93
	Gap ('25-'24)	-0.12	-0.29	-0.15	-0.08	-0.18	-0.35	-0.50	-	-0.13	-0.50

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위 : %, %p, 분)

구 분		자가차량	버스	도보	기타	평균 이동 시간
제주	'25년	80.9	13.5	3.1	4.7	48.0
	'24년	81.2	14.0	4.7	1.9	46.5
	Gap ('25-'24)	-0.3	-0.5	-1.6	+2.8	+1.5

* 기타 : 지하철, 택시, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

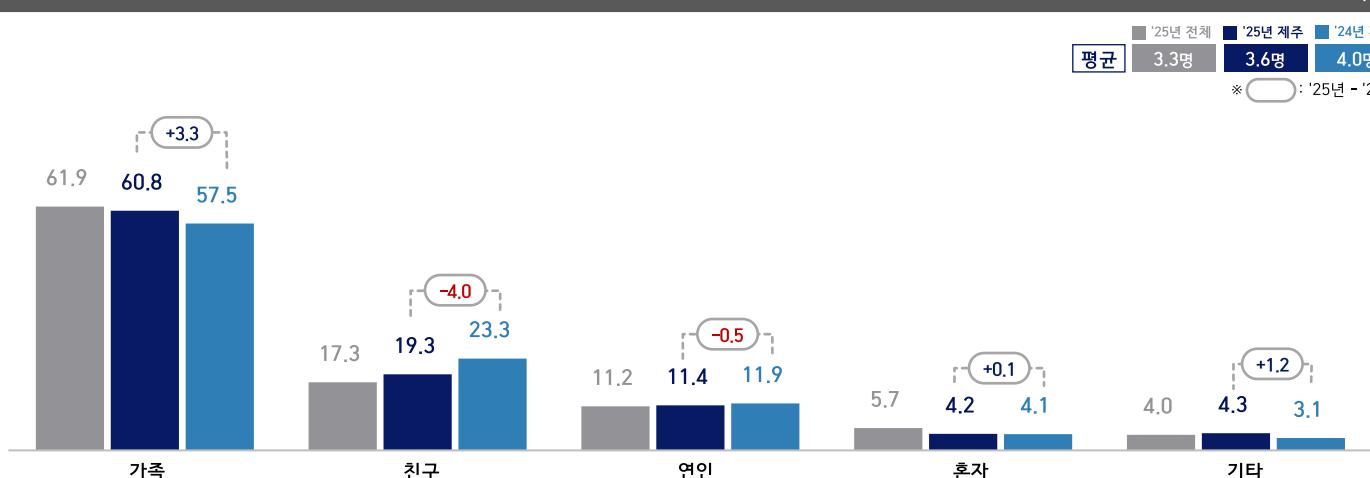
경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위 : %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 이상 ~ 6만 원 미만	6만 원 이상 ~ 9만 원 미만	9만 원 이상 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
	35.5	44.1	11.3	4.5	4.7

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위 : %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

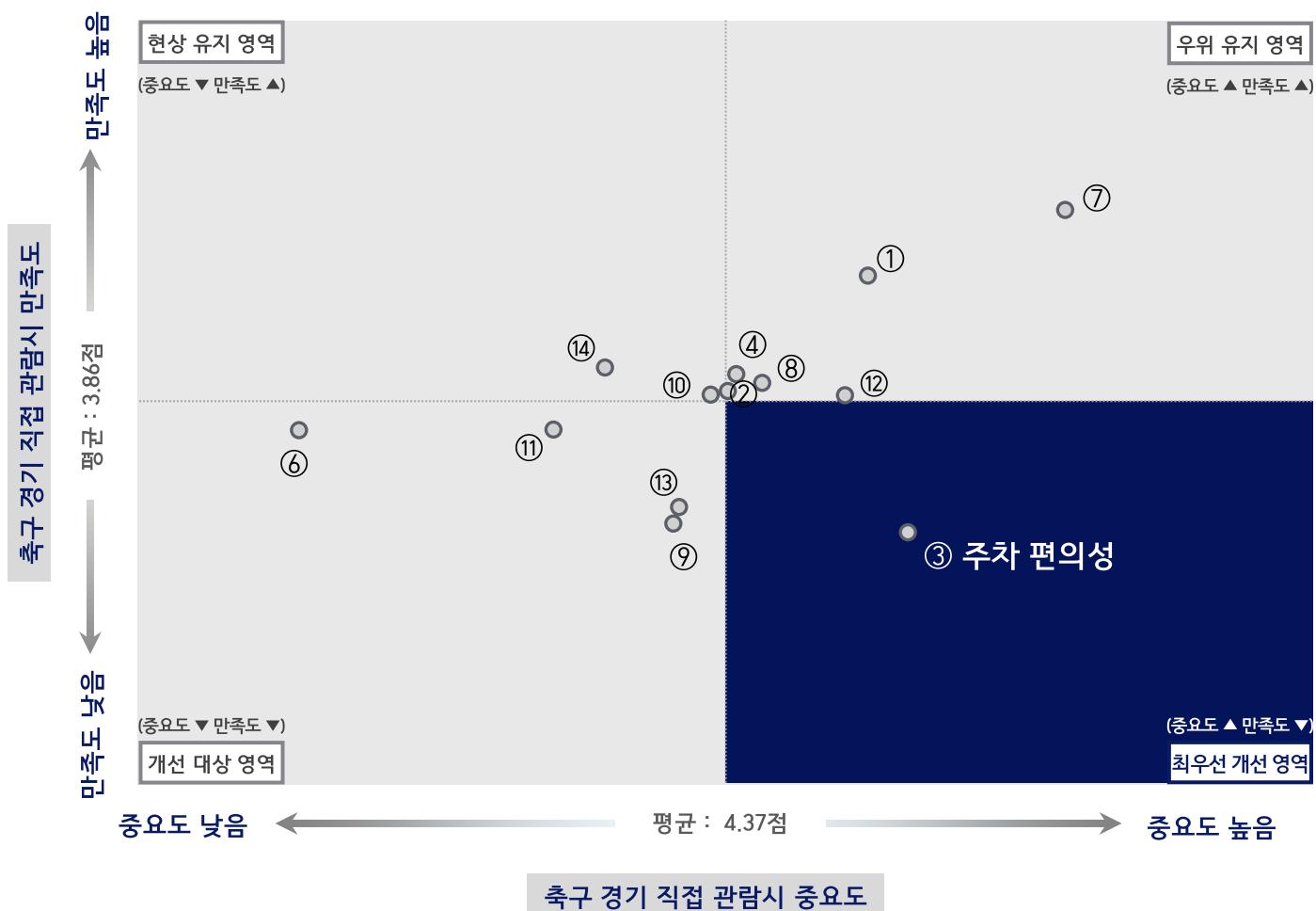
(단위 : 점)





축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.37	4.48	-0.11	3.86	3.93	-0.07	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.45	4.55	-0.10	4.14	4.18	-0.04	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.37	4.45	-0.08	3.88	3.88	0.00	우위 유지 영역
③ 주차 편의성	4.47	4.51	-0.04	3.57	3.58	-0.01	최우선 개선 영역
④ 대중교통 접근성	4.38	4.50	-0.12	3.92	4.05	-0.13	우위 유지 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.45	-	-	3.87	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.13	4.30	-0.17	3.79	3.77	+0.02	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.56	4.63	-0.07	4.28	4.36	-0.08	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.39	4.49	-0.10	3.90	3.93	-0.03	우위 유지 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.34	4.42	-0.08	3.59	3.78	-0.19	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.36	4.52	-0.16	3.87	4.06	-0.19	현상 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.27	4.41	-0.14	3.80	3.95	-0.15	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.44	4.56	-0.12	3.87	4.02	-0.15	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.34	4.49	-0.15	3.63	3.67	-0.04	개선 대상 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.30	4.40	-0.10	3.93	3.92	+0.01	현상 유지 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



포항스틸러스

2025년 프로스포츠 관람객 성향조사 [프로축구] 포항스틸러스

조사 기간 (1차) 2025년 8월 10일 / (2차) 2025년 8월 24일

조사 장소 포항스틸아드(경상북도 포항시)

조사 방법 홈 경기 시작 3시간 전부터 조사시작. QR코드 배너를 통한 모바일 설문조사 진행(배너 및 팜플렛 제공)

분석 표본 포항스틸러스 홈경기 방문자 중 홈구단 응원 관람객 863명

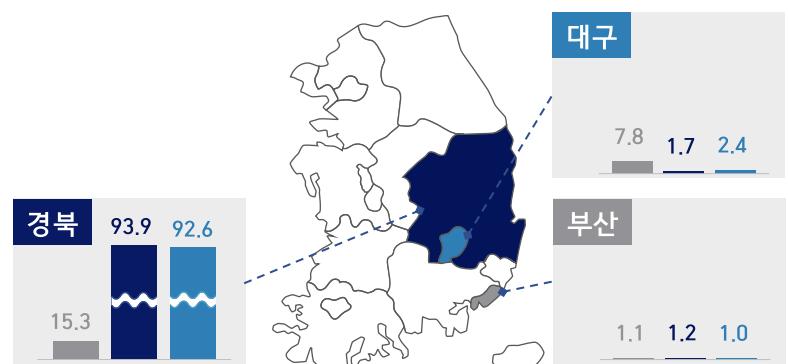
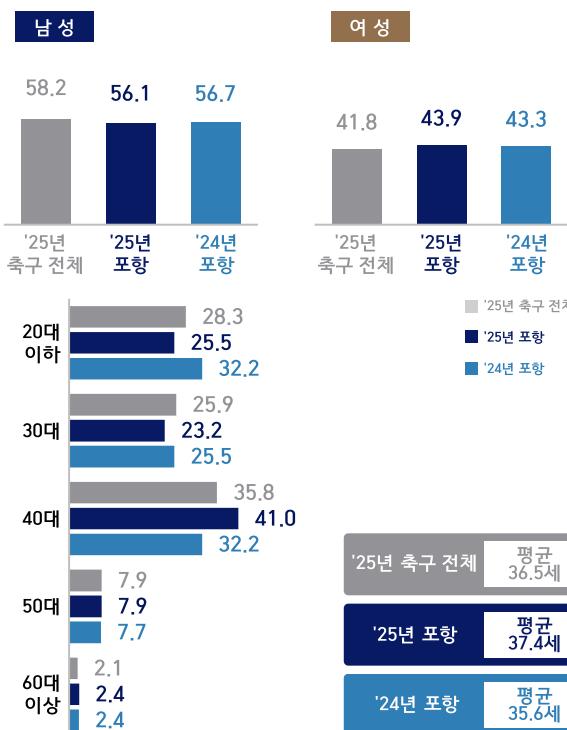
일러두기 · 보고서 내 숫자는 단위 미만에서 반올림되어 총계가 일치하지 않을 수 있음

· 복수응답은 한 개 이상을 응답한 결과치로 응답률의 합계가 100%를 초과할 수 있음

· 단위 표기 방식 : 비율(%), 증감률(%p), 연령(세), 횟수(회), 만족도/중요도/경험(점)

관람객 응답자 특성

(단위 : %, 세)

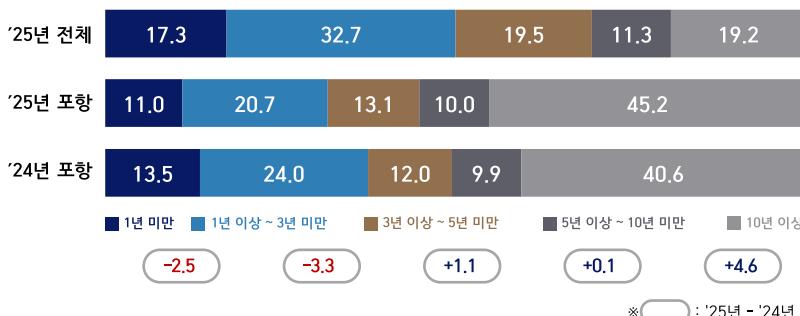


지역	'25년 축구 전체	'25년 포항	'24년 포항
서울	8.9	0.2	1.2
부산	1.1	1.2	1.0
대구	7.8	1.7	2.4
인천	0.9	0.1	0.0
광주	5.4	0.1	0.2
대전	6.5	0.1	0.0
울산	7.8	0.3	0.3
세종	1.5	0.0	0.2

지역	'25년 축구 전체	'25년 포항	'24년 포항
경기	16.9	0.9	1.4
강원	8.4	0.0	0.2
충북	1.0	0.0	0.2
충남	1.5	0.5	0.2
전북	7.6	0.0	0.0
전남	1.4	0.0	0.0
경북	15.3	93.9	92.6
경남	1.7	0.6	0.2
제주	6.4	0.3	0.0

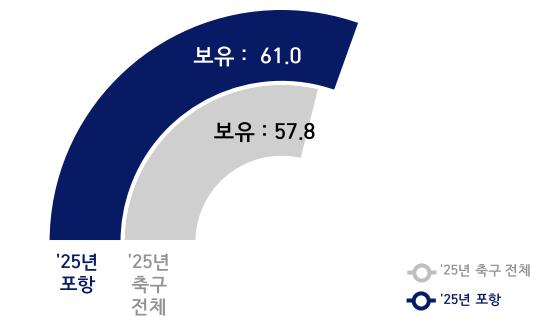
응원기간

(단위 : %, %p)



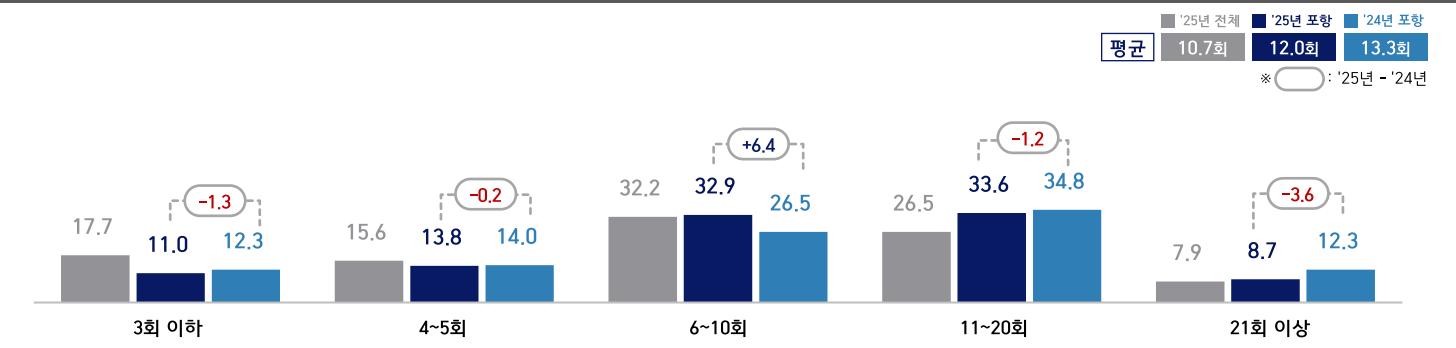
유니폼 보유 현황

(단위 : %)



경기장 방문 횟수

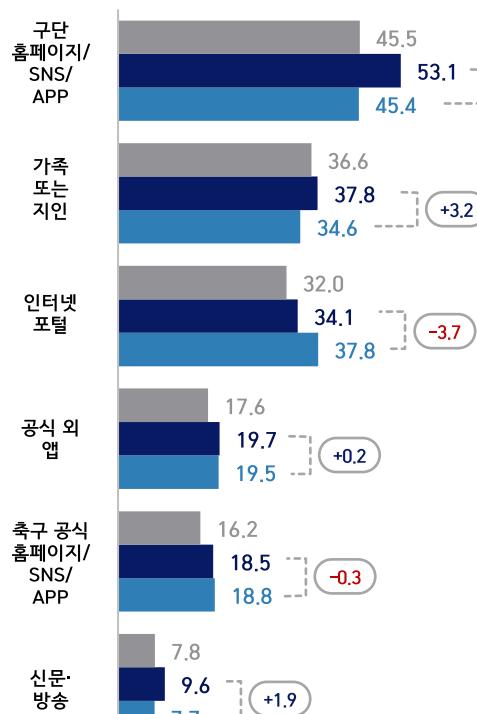
(단위 : %, %p, 회)





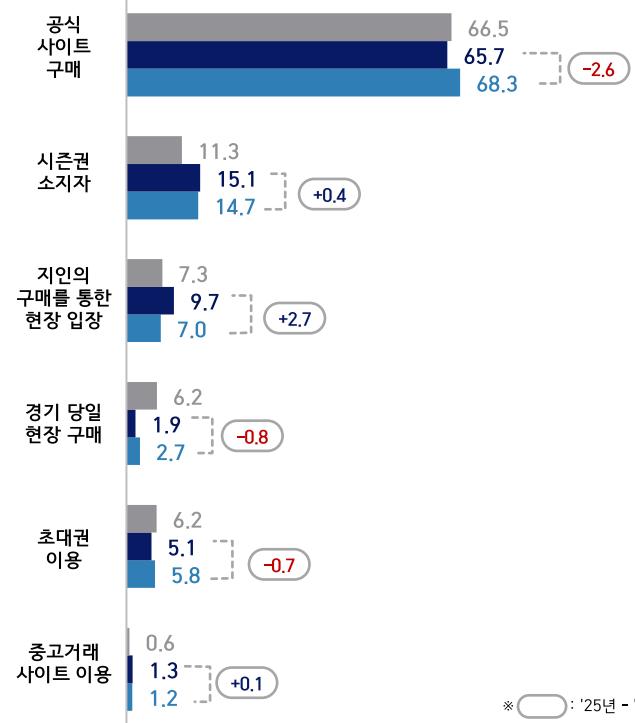
경기 정보 인지 경로 (복수응답)

(단위 : %, %p)



경기 티켓 구매 방법 (복수응답)

(단위 : %, %p)

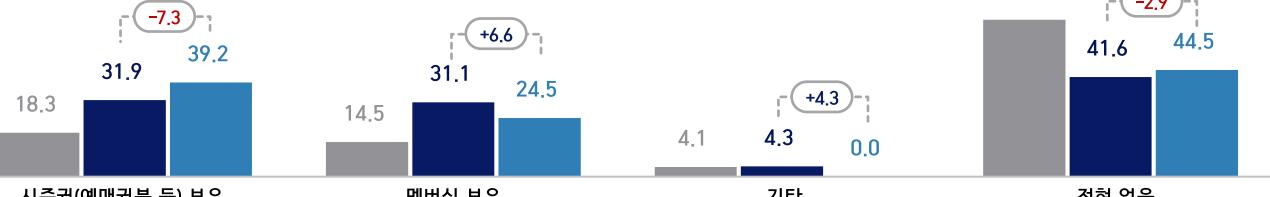


시즌권/멤버십 보유 여부 (복수응답)

(단위 : %, %p)

■ '25년 축구 전체 ■ '25년 포함 ■ '24년 포함

*() : '25년 - '24년



축구장 방문 이유

(단위 : 점)

구 분		좋아하는 팀을 응원하기 위해서	좋아하는 선수를 응원하기 위해서	직접 관람을 통해 일상의 스트레스를 벗어날 수 있어서	가족/지인과 함께 즐거운 시간을 보내기 위해	경기장에서만 경험할 수 있는 요소	가족·지인의 추천으로	화제성 (라이벌/ 순위 결정전) 등으로 인해	상대팀에 따라	내가 속한 지역의 연고 구단을 응원하기 위해	경기 초대권을 받게 되어서
축구 전체	'25년	4.68	4.36	4.54	4.61	4.29	3.74	3.67	2.60	4.37	2.28
	'24년	4.66	4.46	4.55	4.59	4.33	4.01	4.01	-	4.49	2.87
	Gap ('25-'24)	+0.02	-0.10	-0.01	+0.02	-0.04	-0.27	-0.34	-	-0.12	-0.59
포항	'25년	4.79	4.51	4.66	4.70	4.36	3.86	3.82	2.55	4.62	2.41
	'24년	4.75	4.56	4.69	4.70	4.42	4.13	4.24	-	4.63	3.17
	Gap ('25-'24)	+0.04	-0.05	-0.03	0.00	-0.06	-0.27	-0.42	-	-0.01	-0.76

* '상대팀에 따라' 항목은 2025년 신규 문항이므로 해석시 유의가 필요함

* 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



주 이용 교통수단 및 평균 이동 시간 (단위 : %, %p, 분)

구 분		자가차량	버스	택시	기타	평균 이동 시간
포항	'25년	89.8	9.4	3.7	1.5	32.8
	'24년	84.8	12.0	2.6	3.4	34.6
	Gap ('25-'24)	+5.0	-2.6	+1.1	-1.9	-1.8

* 기타 : 지하철, 도보, 열차, 자전거, 기타 등을 포함

* 이용교통수단 : 복수응답

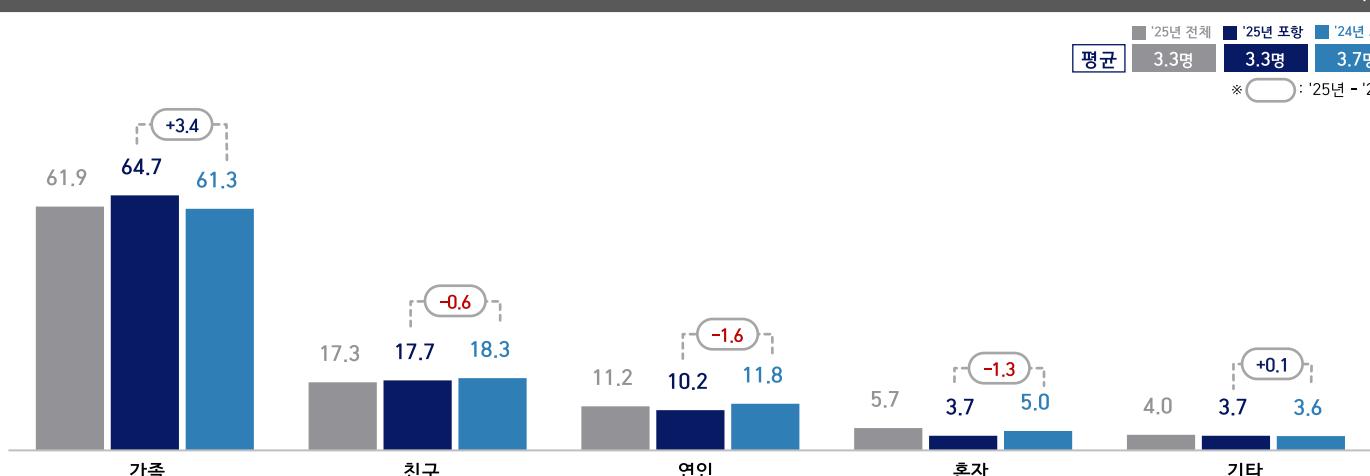
경기 관람 지출비 지불 의향(1회, 1인 기준) (단위 : %)

구 분	3만 원 미만	3만 원 ~ 6만 원 미만	6만 원 ~ 9만 원 미만	9만 원 ~ 12만 원 미만	12만 원 이상
축구 전체	36.4	42.7	10.3	5.1	5.5
	포항	40.8	40.4	8.5	4.8

* 경기 관람 지출비 : 입장료·교통비·식음료비 모두 포함

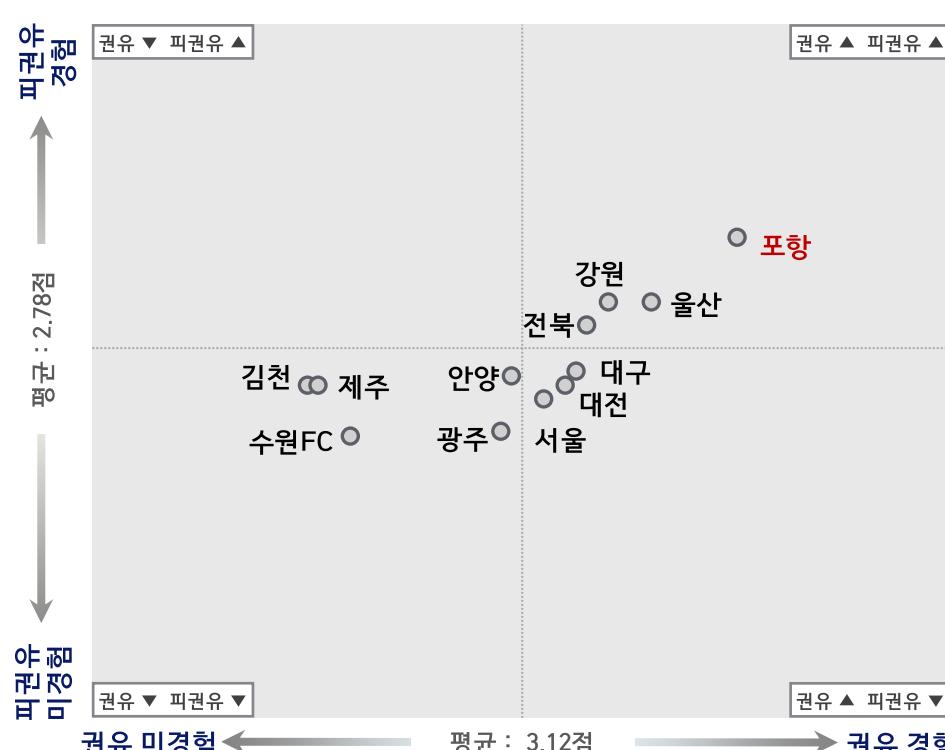
경기장 방문 동행인 및 동행인원

(단위 : %, %p, 명)



직관 권유/피권유 경험 여부

(단위 : 점)



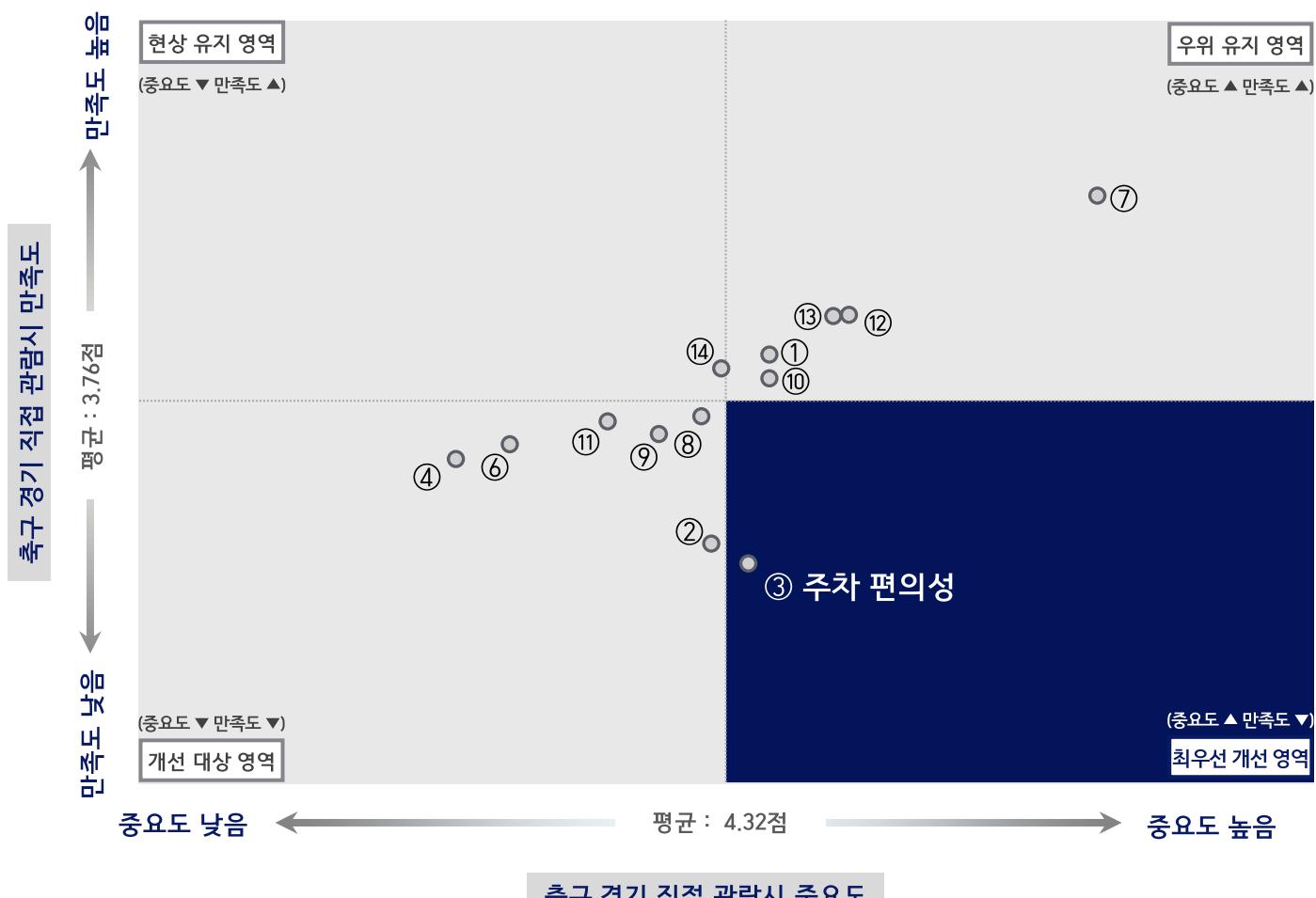
구단명	권유 경험	피권유 경험
전체	3.12	2.78
서울	3.12	2.69
안양	3.09	2.74
강원	3.18	2.90
광주	3.08	2.62
김천	2.90	2.72
대구	3.15	2.75
대전	3.14	2.72
수원FC	2.94	2.61
울산	3.22	2.90
전북	3.16	2.85
제주	2.91	2.72
포항	3.30	3.04

* 4점 만점 기준. 4점에 가까울 수록 긍정평가임



축구 관람 시 관람 속성별 중요도 및 만족도

(단위 : 점)



축구 경기 직접 관람시 중요도

항목명	중요도			만족도			영역
	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	'25년	'24년	Gap ('25-'24)	
전체	4.32	4.38	-0.06	3.76	3.86	-0.10	-
① 시설 전반적 청결성/쾌적성	4.36	4.46	-0.10	3.88	4.08	-0.20	우위 유지 영역
② 관람석 의사 편리성	4.31	4.36	-0.05	3.36	3.63	-0.27	개선 대상 영역
③ 주차 편의성	4.34	4.39	-0.05	3.31	3.51	-0.20	최우선 개선 영역
④ 대중교통 접근성	4.10	4.28	-0.18	3.60	3.73	-0.13	개선 대상 영역
⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성	-	4.32	-	-	3.74	-	-
⑥ MD 상품 구매 환경 우수성	4.14	4.32	-0.18	3.64	3.68	-0.04	개선 대상 영역
⑦ 경기 관람 시 시야 확보 적절성	4.62	4.61	+0.01	4.32	4.37	-0.05	우위 유지 영역
⑧ 사회적 약자를 위한 지원 서비스(장애인, 노인 등)	4.30	4.41	-0.11	3.71	3.84	-0.13	개선 대상 영역
⑨ 훈구장 내 식음료 서비스	4.27	4.32	-0.05	3.66	3.68	-0.02	개선 대상 영역
⑩ 다양한 팬 서비스 및 현장 이벤트	4.36	4.35	+0.01	3.82	3.96	-0.14	우위 유지 영역
⑪ 경기 이외의 다양한 즐길거리	4.22	4.30	-0.08	3.70	3.80	-0.10	개선 대상 영역
⑫ 많은 관중 입장 및 함께하는 관람 문화	4.42	4.44	-0.02	3.99	4.03	-0.04	우위 유지 영역
⑬ 팬들만의 차별적인 응원문화	4.41	4.41	0.00	3.99	4.02	-0.03	우위 유지 영역
⑭ 구단 특성이 잘 드러나는 경기장 내외부 장식/인테리어	4.32	4.38	-0.06	3.84	3.97	-0.13	현상 유지 영역

※ ⑤ 좌석, 매점 등 편의시설 접근성 항목은 2025년 삭제되어 해석시 유의가 필요함

※ 5점 만점 기준, 5점에 가까울 수록 긍정평가임



한국프로스포츠협회